



Migraciones

INTERNAS REGIONALES

1992-2002

MIGRACIÓN INTERNA REGIONAL 1992-2002

Fecha de publicación: 30 de enero de 2007

Instituto Nacional de Estadísticas

Subdirección Técnica

Departamento de Demografía, Geografía y Censos

Subdepartamento de Demografía

Departamento Imagen Corporativa

Profesionales Responsables:

Gustavo Villalón Cárdenas gustavo.villalon@ine.cl

Oswaldo Farías Caro osvaldo.farias@ine.cl

Eugenio Acuña Acosta eugenio.acuna@ine.cl

Avenida Presidente Bulnes 418

Fono: (56 2) 366 7777 - Fax: 671 2169

Casilla de Correo: 498 - Correo 3

Sitio Web: www.ine.cl

E-mail: ine@ine.cl

Santiago de Chile

Número ISSN: 978-956-7952-36-6

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	7
1. RELEVANCIA DEL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN INTERNA	9
1.1 Importancia demográfica.	9
1.2 Importancia de su estudio desde la perspectiva de otras disciplinas.	9
2. CONCEPTO DE MIGRACIÓN Y ALGUNAS CONSIDERACIONES	10
2.1 Concepto demográfico de migración.	10
2.2 Consideraciones acerca de la migración.	10
3. MÉTODOS Y PREGUNTAS QUE PERMITEN CAPTAR MIGRACIÓN INTERNA	10
3.1 Métodos de estudio de la migración interna.	10
3.2 Lugar de residencia en una fecha fija anterior.	11
4. RESULTADOS	12
4.1 Porcentaje de migrantes y no migrantes.	12
4.2 Tasa de migración neta.	14
4.3 Índice de eficacia migratoria (IEM).	15
4.4 Migración neta por sexo.	17
4.5 Eficacia migratoria por sexo.	22
4.6 Porcentaje de migrantes según regiones.	23
4.7 Índice de masculinidad por condición migratoria (IMM).	26
4.8 Corrientes emigratorias.	27
4.9 Eslabón principal de emigración	32
ANEXOS	
Anexo tablas.	37
Anexos.	43
Glosario.	45
Bibliografía.	47
Ficha Técnica.	49

PRESENTACIÓN

La migración, la fecundidad y la mortalidad son los componentes determinantes del crecimiento demográfico de las poblaciones humanas. Sus modificaciones afectan el volumen, la estructura por edad y, en general, las características socioeconómicas.

La migración interna - referida a los movimientos migratorios que ocurren al interior de un país - es un factor relevante tanto por sus dimensiones económica y social, como por sus efectos sobre la distribución espacial de la población, los que suelen ser diferentes según se refieran a áreas administrativas mayores o menores.

Siendo la migración un fenómeno aún poco estudiado y que requiere información de todas las áreas administrativas del país, el propósito de esta publicación es aproximarse al conocimiento de las distintas modalidades, así como de algunas características y efectos de la migración interna en las regiones de Chile, con énfasis entre 1992 y 2002.

Se espera que los resultados de este estudio contribuyan a develar, en parte, la mayor complejidad de los factores asociados a la migración interna, así como a la profundización en las variables presentadas aquí, acerca de este importante factor demográfico, permitiendo incorporar el conocimiento y estudio de las diversas características que condicionan y determinan las pautas de comportamiento de la población en su decisión de migrar, tendiente a facilitar eventuales futuras políticas de redistribución espacial interregional.

Mariana Schkolnik Chamudes
Directora Nacional
Instituto Nacional de Estadísticas



INTRODUCCIÓN

La migración se refiere a los cambios de residencia de las personas de un lugar geográfico a otro, por ejemplo, entre regiones del país.

La migración obedece a variados factores de orden económico, cultural, geográfico, demográfico y/o social admitiéndose, en general, que tales factores ejercen una acción recíproca bastante compleja.

Así, las distintas modalidades que se han dado en las comunas, provincias y regiones del país a través del tiempo, en términos de ocupación, asentamiento, distribución en áreas urbana-rurales o en las distintas áreas geográfico-censales no son sino distintas dimensiones de los efectos que ejerce la migración interna en la dinámica demográfica.

Si bien es sabido que en el proceso de cambio demográfico avanzado junto a la transición epidemiológica en que se encuentra Chile, en cuya evolución ha sido determinante el paso desde niveles altos a bajos de la mortalidad, y en especial de la fecundidad, no es menos cierto que para aprehender cabalmente el estado y avance sociodemográfico debe considerarse la migración, tercer factor determinante de la dinámica demográfica y que, de un modo u otro, actúa como fuerza que modela la distribución espacial de la población en el territorio nacional.

En esta dirección, junto a la importancia de su estudio, los conceptos y las preguntas utilizadas, se presentan resultados relativos al período intercensal 1992-2002, acerca de la migración interna regional, incluyendo un breve análisis acerca de algunos indicadores: condición migratoria, corrientes o flujos, tasas de migración, migración neta, bruta, eficacia migratoria, nodos de concentración y eslabones migratorios. Si bien los resultados se refieren a un período intercensal, dan cuenta de datos elaborados a partir de las preguntas sobre migración interna captadas en el censo, única fuente disponible sobre migración, y que permite obtener el nivel y estructura de la población migrante en todas las áreas territoriales definitorias de la migración.

1 RELEVANCIA DEL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN INTERNA

■ 1.1 IMPORTANCIA DEMOGRÁFICA ■

El conocimiento acerca de la movilidad espacial o geográfica de una población por sí misma es de sumo interés, ya sea por sus efectos sobre la distribución territorial de la población, por su interacción junto a la fecundidad y la mortalidad como variables determinantes del crecimiento demográfico, así como por sus mutuos efectos con los aspectos económicos, culturales, geográficos y/o sociales de la población.

Los cambios de residencia de las personas de un lugar geográfico a otro, constituyen un fenómeno polifacético; intervienen una serie de factores, por ejemplo, sean ellos personales, familiares, económicos, que inciden de distintas formas en la decisión de migrar; también influyen las perspectivas de distancia geográfica, las condiciones de los lugares de origen y de destino entre otros. De cualquier modo, siendo relevantes de estudiar tanto los ejemplos planteados como otros, al momento de investigar el tema migratorio ciertamente se deben considerar una serie de aspectos, tales como el medio de consulta, ya sea censos, encuestas, la periodicidad, la forma de preguntar, el cómo preguntar, entre otros, todo lo cual sin duda debe estar directamente ligado con los objetivos del país en relación a los temas de su interés en esta importante variable de la dinámica demográfica.

El estudio de la migración interna es fundamental por el rol relevante y creciente que este factor tiene y tendrá cada vez más sobre el crecimiento demográfico de las diversas áreas territoriales del país. De este modo y considerando que los censos de población son la única fuente de datos acerca de la migración interna¹, su impacto es diferencial, por ejemplo, a nivel de las distintas áreas menores (comunas) y respecto de las áreas intermedias y mayores (provincias y regiones) del país.

■ 1.2 IMPORTANCIA DE SU ESTUDIO DESDE LA PERSPECTIVA DE OTRAS DISCIPLINAS ■

Se señala a continuación un breve resumen de diversas perspectivas a partir de otras disciplinas que también influyen el estudio de la migración (Rodríguez, 2004).

Desde la perspectiva macroeconómica, se estudia la migración de acuerdo a su funcionalidad con el sistema económico de ocurrencia de los flujos migratorios. En lo microeconómico, se estudia en función del aporte hacia las personas que deciden migrar.

La Sociología reconoce que la migración puede ser una estrategia de las personas en búsqueda de mejores condiciones de vida o de movilidad social ascendente.

Desde la perspectiva antropológica, la migración puede ser un elemento del acervo cultural y de las prácticas comunitarias, vinculada con decisiones colectivas, centrada en las redes entre lugares de origen y de destino, con funciones económicas y culturales tendientes a reducir los costos del traslado e inserción en el lugar de destino.

La Ciencia Política puede entender la migración como un proceso determinado por la acción o inacción pública; su interés, entre otros, son las políticas de migración interna, los incentivos para promover o evitar migraciones, las políticas e inversiones sectoriales sin fines de redistribución espacial.

La Geografía Humana se interesa en la dimensión territorial y, en particular, en los factores geográficos que facilitan u obstaculizan la migración de las personas.

¹ Debe tenerse en cuenta que para conocer el nivel y patrón de la migración al momento de un censo, se requiere consultar a la población de todas y cada una de las áreas de interés, es decir, a nivel nacional; en el caso de Chile, esto implica conocer datos de migración, junto a las características, de las 346 comunas, de las 51 provincias y de las 13 regiones del país.

2 CONCEPTO DE MIGRACIÓN Y ALGUNAS CONSIDERACIONES

2.1 CONCEPTO DEMOGRÁFICO DE MIGRACIÓN

En la sección anterior se ha hecho alusión a las expresiones “movilidad espacial o geográfica de una población” y también “cambios residenciales de la población”, utilizándolas en forma general para la descripción de la misma.

La característica relevante o esencial de la migración es que se relaciona con la movilidad espacial, en el sentido de que implica un cambio de residencia de la población.

En general, se entiende por migración un movimiento de población que cruza un límite geográfico definitorio, involucrando un cambio de residencia habitual. Este límite geográfico puede definirse entre países (migración internacional) o al interior de un mismo país (migración interna).

Es útil distinguir por ejemplo, que si una persona traslada su residencia habitual de una región a otra, tiene la condición de migrante. Esta persona será emigrante respecto de su región de residencia habitual anterior o de origen, y será inmigrante respecto de su región de residencia habitual actual o de destino.

Se distingue la migración interna, como aquella en que tanto el lugar de origen como el de destino están situados en el mismo país. La migración internacional o externa, es aquella que ocurre a través de la frontera de un país.

2.2 CONSIDERACIONES ACERCA DE LA MIGRACIÓN

A continuación se incluyen algunas consideraciones a tener en cuenta para la descripción y el estudio de la migración.

Es importante tener en cuenta que se hace referencia a la migración entre áreas territoriales de igual nomenclatura, es decir, entre comunas, entre provincias, entre regiones o entre países. Por ejemplo, si una persona cambia de residencia al interior de una misma comuna, esto no corresponde al estudio de la migración interna.

Para el caso de la migración interna por regiones de Chile, el número total nacional de inmigrantes (obtenido como suma de los inmigrantes de las 13 regiones), será idéntico al número total nacional de emigrantes (obtenido como suma de los emigrantes de las 13 regiones del país), dado que quienes son inmigrantes en unas regiones son los mismos que emigran desde otras regiones de Chile. A escala nacional, la diferencia entre los totales nacionales de inmigrantes y emigrantes será cero, vale decir, el flujo migratorio interno será igual a cero.

A nivel de cada región, el número de inmigrantes y el de emigrantes es, en general, diferente (en términos demográficos, el número de inmigrantes y el de emigrantes podrían coincidir en cierta región).

3 MÉTODOS Y PREGUNTAS QUE PERMITEN CAPTAR MIGRACIÓN INTERNA

3.1 MÉTODOS DE ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN INTERNA

Para el estudio de la migración interna y desde el punto de vista de los datos utilizados, se dispone de dos tipos de métodos.

Los métodos directos, que se apoyan en datos obtenidos a partir de preguntas orientadas a identificar el status o condición migratoria de la población; pueden provenir de fuentes continuas o de fuentes periódicas.

Los censos de población constituyen la principal fuente de obtención de información sobre migración interna, para los métodos directos. A partir de los censos, la información acerca de migración se deriva de las respuestas a las siguientes preguntas:

- ▶ Lugar de nacimiento
- ▶ Lugar de residencia anterior
- ▶ Duración de la residencia
- ▶ Lugar de residencia en una fecha fija anterior (normalmente 5 años antes del censo).

Los métodos indirectos, se apoyan en el uso de datos que no identifican el status o condición migratoria de las personas. Aquí se distinguen: Método de las estadísticas vitales; Métodos residuales.

■ 3.2 LUGAR DE RESIDENCIA EN UNA FECHA FIJA ANTERIOR

La migración interna ha sido captada en Chile a partir de los censos de población, incluyendo preferentemente preguntas explícitas sobre el lugar de nacimiento, el lugar de residencia habitual anterior, el lugar de residencia habitual en una fecha fija anterior, de las personas censadas.

En el caso del presente estudio, a fin de considerar la migración interna regional, se utiliza la pregunta sobre el lugar de residencia habitual 5 años antes del censo, consulta incluida en el cuestionario censal y que se efectúa a todas las personas que, al momento del censo, tenían 5 o más años de edad.

A modo de fijar ideas, se identificará el lugar de residencia como una región cualquiera de nuestro país. En este caso, a cada persona de edad 5 años o más al momento censal², se le consulta sobre su región de residencia habitual al momento del censo y también se le pregunta sobre su región de residencia habitual 5 años antes del censo.

La condición migratoria se obtiene comparando las respuestas acerca de la región de residencia habitual actual al momento del censo, con la región de residencia 5 años antes del censo³. Si ambas respuestas corresponden a la misma región, se tiene una persona no-migrante. Si cada respuesta corresponde a regiones distintas, se está en presencia de una persona migrante⁴.

La principal virtud de este tipo de pregunta es que contiene un período de referencia explícito válido para toda la población que tiene 5 años o más años de edad al momento en que se le consulta (momento del censo). Por lo tanto, la información suministrada permite obtener estimaciones sobre el número de inmigrantes, emigrantes y no migrantes, así como también los datos acerca de la migración interna neta, permitiendo el cálculo de tasas apropiadas. Esto se debe a que el intervalo al que se refiere la migración es el mismo en magnitud para todas las personas, satisfaciendo así los requerimientos de la población expuesta al riesgo de experimentar el fenómeno migración.

Las ventajas de esta pregunta se extienden hacia el ámbito explicativo de la migración. En efecto, al conocerse el período de referencia, la estimación de corrientes migratorias resulta plenamente válida, abriéndose la posibilidad de reconocer áreas de atracción o rechazo de población. Además, dado que el intervalo de migración está claramente acotado, queda superado el problema de la agrupación de migrantes correspondientes a distintas épocas.

² Se denomina momento del censo, las cero horas del día del levantamiento del censo.

³ En el caso de que el informante declare que su lugar de residencia 5 años antes del censo era un país extranjero, o bien que su lugar de residencia actual (al momento del censo) es un país extranjero, se excluyen ambas situaciones por no corresponder a migración interna. Se excluyó también aquella población de la cual se ignoraba, ya sea su región de residencia habitual 5 años antes de cada censo, o su región de residencia habitual al momento de cada censo, o bien se desconocían ambas regiones de residencia, la de hace 5 años antes del censo y también la del momento censal. Para la migración interna regional se incluye, entonces, la población de 5 años o más que participó del flujo migratorio interno y de la cual se conocen ambas regiones, de origen y de destino (ver Cuadro 1).

⁴ Esta persona migrante, será emigrante respecto de su región de residencia habitual 5 años antes del censo e inmigrante respecto de su región de residencia habitual actual o al momento del censo.

No obstante, la pregunta sobre lugar de residencia 5 años antes del censo no está exenta de dificultades. Una primera tiene que ver con la extensión de ese intervalo migratorio. Es claro que el mismo no debe ser demasiado extenso porque como las estimaciones que se obtienen son netas de mortalidad y de nueva migración, si la fecha de referencia es remota se amplía el riesgo de omitir movimientos, como los de retorno a lugares de residencia anterior. Tampoco parece prudente el uso de un período extenso porque tal decisión restringiría la utilidad de los datos en el contexto de un análisis explicativo de la migración.

Se ha sugerido que la pregunta connota el riesgo de no contabilizar todos los movimientos ocurridos durante el período de referencia. Pero este es un asunto común a todas las preguntas directas sobre migración; todas ellas sólo captan una parte del total de desplazamientos. Lo importante es saber qué parte incluyen y qué es lo que excluyen en el cómputo de los migrantes.

Desde luego, el hecho de que esta pregunta sólo se haga a las personas sobrevivientes dentro del país hasta el momento en el que se realiza el levantamiento censal es un claro indicio del carácter neto de las estimaciones. Además, se presume que los migrantes detectados trasladaron su residencia de manera directa hasta el lugar en que actualmente la tienen establecida (al momento del censo), con lo cual se omiten los movimientos intermedios que pudieran haberse efectuado. Sin embargo, cabe destacar que estas limitaciones tienden a ser menores en el caso de la pregunta sobre lugar de residencia en una fecha fija anterior, en especial si el intervalo de migración es relativamente breve (Villa, 1991)

4 RESULTADOS

■ 4.1 PORCENTAJE DE MIGRANTES Y NO MIGRANTES ■

Considerando la población de 5 años o más que respondieron las preguntas sobre su región de residencia 5 años antes del censo y la región de residencia habitual al momento de cada censo, que participó del flujo migratorio interno, esto es, de la que se conocía tanto su región de residencia habitual actual como hace 5 años, se obtuvieron los datos comparativos del número total país de personas migrantes y no migrantes (ver Cuadro 1).

CUADRO 1: POBLACIÓN DE 5 AÑOS O MAS, POR CONDICIÓN MIGRATORIA. CENSOS 1982-2002 (cifras absolutas y relativas)

CENSO O PERÍODO	Población de 5 años o más, que participó del flujo migratorio interno		
	Total	Migrantes	No Migrantes
1982	10.050.821	593.808	9.457.013
1992	11.545.797	698.534	10.847.263
2002	13.464.319	783.430	12.680.889
Porcentaje			
1982	100,0	5,9	94,1
1992	100,0	6,1	93,9
2002	100,0	5,8	94,2
Variación porcentual			
1982 - 1992	14,9	17,6	14,7
1992 - 2002	16,6	12,2	16,9

Fuente: Las cifras del censo 1982 provienen del cuadro 4a, de la publicación INE, Informe demográfico de Chile. Censo 1992. Segunda edición actualizada, 1997. Las cifras de los censos 1992 y 2002 se obtuvieron a partir de los datos por sexo de los cuadros 5 y 6, respectivamente.

De toda la población de 5 años o más de edad, resultante de la migración interna de las regiones, en los 3 últimos censos de población del país, alrededor de un 6% son migrantes, o sea, 6 personas por cada cien han cambiado de región de residencia habitual entre 5 años antes y el momento del censo; en consecuencia, un 94% de las personas han permanecido en el período residiendo en la misma región.

En términos absolutos, en 1982 hubo alrededor de 600.000 migrantes regionales, casi 700.000 en 1992 y algo más de 780.000 en 2002, lo que implicó un aumento porcentual de alrededor de un 18% en 1982-1992 y de un 12% en 1992-2002. Comparativamente, los no migrantes aumentaron menos que los migrantes en 1982-1992, esto es, un 15%, en tanto que en 1992-2002 crecieron un 17%, superando el aumento de los migrantes.

CUADRO 2: POBLACIÓN DE 5 AÑOS O MAS, POR SEXO Y CONDICIÓN MIGRATORIA. CENSOS 1992 - 2002 (cifras absolutas y relativas)

CENSO O PERÍODO	Población de 5 años o más, que participó del flujo migratorio interno					
	Hombres			Mujeres		
	Total	Migrantes	No Migrantes	Total	Migrantes	No Migrantes
1992	5.630.188	353.594	5.276.594	5.915.609	344.940	5.570.669
2002	6.576.958	408.187	6.168.771	6.887.361	375.243	6.512.118
	Porcentaje			Porcentaje		
1992	100,0	6,3	93,7	100,0	5,8	94,2
2002	100,0	6,2	93,8	100,0	5,4	94,6
	Variación porcentual			Variación porcentual		
1992-2002	16,8	15,4	16,9	16,4	8,8	16,9

Fuente: Las cifras de los censos 1992 y 2002 se obtuvieron a partir de los datos por sexo de los cuadros 5 y 6, respectivamente.

A partir del Cuadro 2 se puede comparar el aporte porcentual por condición migratoria al interior de cada sexo. Del total de hombres, en 1992, el 6,3% y en 2002 el 6,2% fueron migrantes; de las mujeres, en 1992, el 5,8% y en 2002 el 5,4% cambiaron de región de residencia habitual. La movilidad residencial fue entonces algo más intensa en hombres que en mujeres.

En el período intercensal 1992-2002, también el incremento porcentual de los migrantes masculinos resultó 2/3 superior al de las mujeres. En efecto, los hombres que cambiaron de región de residencia en 2002, aumentaron un 15,4% respecto de 1992, en tanto que las damas que migraron aumentaron solamente en un 8,8% en el período.

Concentrándose en la población migrante y comparando el aporte por sexo al total de migrantes regionales, en 1992 hubo 353.594 migrantes masculinos y 344.940 migrantes femeninas. De los migrantes regionales, en 1992 los hombres aportaron el 51% y las mujeres el 49%. En otras palabras, en 1992 los hombres migrantes fueron un 2,5% más que las mujeres migrantes.

En cambio, en el censo de 2002 hubo 408.187 hombres migrantes y 375.243 mujeres migrantes. De los migrantes regionales, en 2002 los hombres aportaron el 52% y las mujeres el 48%. Vale decir, en 2002 los hombres migrantes fueron un 8,8% más que las mujeres migrantes.

■ 4.2 TASA DE MIGRACIÓN NETA ■

La tasa de migración neta se calcula como el cociente entre los migrantes netos y la población media residente, por cada mil personas de la región. La tasa de migración neta expresa el número medio de personas de 5 años o más que han migrado en cada uno de los 5 años anteriores al censo respectivo, por cada mil habitantes de 5 años o más de la región.

También se obtiene como la diferencia entre las tasas de inmigración y de emigración, y representa el saldo positivo (hay más gente que llega de la que sale), o el saldo negativo (hay menos gente que llega que la que sale), o el saldo cero (igual número de llegadas y de salidas).

A continuación, se presentan las tasas de inmigración, de emigración y de migración neta regional de los 3 últimos censos levantados en el país.

CUADRO 3: TASAS DE INMIGRACIÓN, EMIGRACIÓN Y DE MIGRACIÓN NETA, POR PERÍODOS, SEGÚN REGIONES. CENSOS 1982-2002

REGIÓN	1977-1982 (Censo 1982)			1987-1992 (Censo 1992)			1997-2002 (Censo 2002)		
	Tasa de Inmigración (por mil personas) = TI	Tasa de Emigración (por mil personas) = TE	Tasa de Migración Neta (por mil personas) = TMN = TI - TE	Tasa de Inmigración (por mil personas) = TI	Tasa de Emigración (por mil personas) = TE	Tasa de Migración Neta (por mil personas) = TMN = TI - TE	Tasa de Inmigración (por mil personas) = TI	Tasa de Emigración (por mil personas) = TE	Tasa de Migración Neta (por mil personas) = TMN = TI - TE
Total	11,8	11,8	-	12,1	12,1	-	11,6	11,6	-
I de Tarapacá	31,4	17,5	13,9	24,6	22,0	2,6	22,3	21,7	0,6
II de Antofagasta	18,1	20,2	-2,1	20,2	21,1	-1,0	19,7	18,5	1,3
III de Atacama	15,1	26,4	-11,3	25,4	21,3	4,2	17,5	22,6	-5,2
IV de Coquimbo	13,2	16,3	-3,2	15,5	16,5	-1,0	17,8	13,3	4,6
V de Valparaíso	11,7	11,1	0,6	13,2	12,3	0,8	14,7	11,5	3,1
VI de O'Higgins	9,6	14,4	-4,8	13,0	13,4	-0,4	13,4	12,2	1,3
VII del Maule	8,6	14,9	-6,3	9,5	14,3	-4,8	11,3	11,7	-0,4
VIII del Bío-Bío	6,2	13,4	-7,2	8,6	12,1	-3,5	9,3	11,5	-2,2
IX de La Araucanía	9,4	16,5	-7,0	12,6	15,7	-3,0	13,7	14,2	-0,5
X de Los Lagos	6,8	16,1	-9,3	10,6	13,4	-2,8	12,7	12,0	0,8
XI Aysen	21,5	19,0	2,5	23,0	23,2	-0,2	21,9	22,5	-0,6
XII de Magallanes y Antártica	48,0	18,2	29,9	28,1	30,7	-2,6	23,6	30,3	-6,7
Metropolitana de Santiago	13,0	6,5	6,5	10,5	7,8	2,7	8,3	8,7	-0,5

--: No se registro movimiento.

Fuente: Las tasas del censo 1982 provienen del cuadro 4a, de la publicación INE, Informe demográfico de Chile. Censo 1992. Segunda edición actualizada, 1997. Las tasas de los censos 1992 y 2002 fueron elaboradas a partir de los datos por sexo de los cuadros 5 y 6, respectivamente.

Según la información captada en el censo 2002, válida para el período 1997-2002, la región de Coquimbo presentó el mayor nivel relativo de migración neta del país, ya que 4,6 personas se quedaron a vivir en la región (como saldo neto) por cada mil personas de 5 años o más residentes. Esto es muy importante para la región dado que no sólo es recomendada como asentamiento de la población adulta mayor, sino que a pesar de que su tasa de inmigración, de 18 por mil, es superada por las regiones de Tarapacá, de Antofagasta, de Aysen y de Magallanes, la tasa de emigración de Coquimbo es bastante menor que la de estas últimas regiones, lo cual tuvo como consecuencia el preponderante saldo migratorio neto ya citado.

Otro hecho destacable es que la región de Coquimbo ha presentado migración neta en ascenso, habiendo sido negativa en los censos de 1982 y 1992.

La región de Valparaíso presentó el segundo nivel de migración neta en el censo 2002, de 3,1 por mil personas de 5 años o más, valor que cuadruplicó el del censo 1992 (0,8 por mil). Además, Valparaíso ha sido la única región que, teniendo valores siempre positivos, ha incrementado su nivel, siendo leve entre 1982 y 1992, de 0,6 a 0,8 por mil.

Luego las regiones de Antofagasta y de O'Higgins tuvieron en 2002 una migración neta de 1,3 por mil personas de 5 años o más. Debe aclararse que no obstante que ambas regiones tenían saldos negativos en 1982 y fueron subiendo en el tiempo, la región de O'Higgins partió de un nivel de emigración en 1982 que duplicaba el de Antofagasta.

La región de Los Lagos ha presentado hacia el 2002 una interesante subida de su tasa de migración neta, que en 1982 presentaba una emigración de 9 personas por cada mil (la segunda más negativa, superada por la región de Atacama), disminuyó su emigración a 3 por mil en 1992 y alcanzó a 0,8 por mil en 2002, es decir inmigración.

Por último, entre las regiones con migración positiva en 2002, la región de Tarapacá alcanzó 0,6 por mil y ocupó el lugar sexto. Esta región, aunque ha tenido en los 3 censos en estudio migración neta positiva, ha ido en fuerte descenso ya que en 1982 ocupaba el segundo lugar después de la región de Magallanes, y en 1992 ocupó el tercer lugar después de la Región Metropolitana.

Entre las regiones con migración neta negativa, la de Magallanes es la que en 2002 presentó el mayor volumen relativo de emigración ya que de cada mil residentes salen casi 7 personas más que las que llegaron. Esta región ha sido la de más fuerte pérdida por migración neta ya que habiendo sido la de mayor atracción en 1982 con 30 personas migrantes netos por cada mil residentes, en 1982 duplicaba a los de la segunda frecuencia, de la región de Tarapacá, y cuadruplicaba a los de la Región Metropolitana, que ocupaban la tercera frecuencia. En 1992 ya la región de Magallanes se transformó en expulsora de población, lo que se intensificó en 2002, según lo ya comentado.

La región de Atacama presentó en 2002 la segunda frecuencia negativa de migración neta, con 5,2 por mil personas que emigraron. Esta región, después de haber sido expulsora en 1982, en 1992 logró superar esta situación y tuvo migración neta positiva, principalmente por el desarrollo que alcanzó en la época el rubro frutícola. Esto se ha deteriorado al transformarse esta región en expulsora de población (ver Cuadro 3).

■ 4.3 ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA (IEM) ■

Un indicador que permite relacionar la migración neta (diferencia entre inmigrantes y emigrantes) con la migración bruta (adición entre inmigrantes y emigrantes), es decir con el número total de personas migrantes, es el denominado Índice de eficacia migratoria (IEM). Se calcula como el cociente entre el valor absoluto de la migración neta y el total de los migrantes, por cada cien personas migrantes totales.

El índice de eficacia migratoria (IEM) se obtiene así:

$$IEM = \frac{|I - E|}{I + E} \times 100 \quad ; \text{ donde:}$$

I = Inmigrantes

E = Emigrantes

$$|I - E| = \text{función valor absoluto de } I - E$$

El índice de eficacia expresa el número de migrantes netos por cada cien migrantes totales.

Si el número de inmigrantes o el de emigrantes fuera cero, el IEM sería 100, lo que significaría que el movimiento migratorio es totalmente efectivo, es decir, las migraciones se realizan todas en una sola dirección.

Si el número de inmigrantes es igual al número de emigrantes, entonces el IEM = 0, es decir, si los flujos migratorios de entrada y salida son iguales, no hay eficacia migratoria.

Aplicando la relación anterior a los datos de Chile, se obtuvieron los resultados del Cuadro 4.

CUADRO 4: ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA, SEGÚN REGIONES. CENSOS 1982-2002

REGIÓN	Índice de Eficacia Migratoria (IEM) (por cien personas)		
	Censo 1982	Censo 1992	Censo 2002
Total	-	-	-
I de Tarapacá	28,5	5,6	1,3
II de Antofagasta	5,4	2,4	3,3
III de Atacama	27,1	8,9	12,9
IV de Coquimbo	10,7	3,1	14,7
V de Valparaíso	2,6	3,3	11,9
VI de O'Higgins	19,8	1,3	4,9
VII del Maule	26,9	20,3	1,8
VIII del Bío-Bío	36,8	16,9	10,6
IX de La Araucanía	27,1	10,7	1,7
X de Los Lagos	40,8	11,7	3,1
XI Aysen	6,1	0,4	1,3
XII de Magallanes y Antártica	45,1	4,4	12,4
Metropolitana de Santiago	33,6	14,8	2,7

Nota: $IEM = [(I - E) / (I + E)] * 100$; donde:

I = Inmigrantes; E = Emigrantes; (I - E) en valor absoluto.

Fuente: El IEM del censo 1982 fue elaborado a partir de las cifras del cuadro 4a, de la publicación INE, Informe demográfico de Chile. Censo 1992. Segunda edición actualizada, 1997.

El IEM del censo 1992 fue elaborado a partir de las cifras por sexo del cuadro 5. El IEM del censo 2002 fue elaborado a partir de las cifras por sexo del cuadro 6.

Debe señalarse que en esta sección se analizará el índice de eficacia, complementando con las tasas de migración neta.

Al observar el Cuadro 4, la Región Metropolitana ha disminuido en el tiempo su Índice de Eficacia debido a que su nivel de atracción ha sido menor en el período intercensal 1992-2002. Esto se explica ya que siendo esta región de atracción y aportando la segunda mayor frecuencia de migración neta, tanto en 1982 como en 1992, fue bastante menos significativa ya en 1992 y en 2002, presentó una leve migración neta negativa.

En otras palabras, los flujos de entrada y de salida tienden a igualarse en esta región, lo que ha incidido en el franco descenso de la migración interna como factor eficaz de regulación de la población.

Centrando el análisis comparativo del Índice de Eficacia en el 2002, la Región de Coquimbo alcanzó el valor más alto con alrededor de 15 migrantes netos por cada 100 migrantes totales, lo cual es coherente con el hecho que esta misma región presentó el más alto nivel de migración neta promedio entre 1997-2002. Además, el IEM de esta región resultó ser 5 veces el índice que presentara en el censo de 1992, momento en que esta región era preferentemente expulsora de población. En definitiva, el hecho de que el IEM se haya quintuplicado en 2002, respecto de 1992, permite dar cuenta de que esta región se ha transformado claramente en un polo de atracción de población.

Las regiones de Atacama y de Magallanes ocupan la segunda y tercera frecuencia, respectivamente, en cuanto a la eficacia migratoria regional (con 13 y 12 migrantes netos por cada 100 del total, respectivamente). En este caso, a diferencia de la región de Coquimbo, se explica este valor del IEM por su condición más bien expulsora de población (migración neta de -5,2 por 1000 residentes para la región de Atacama y de -6,7 por 1000 para la región de Magallanes (ver Cuadro 3).

La región de Valparaíso, presentó el cuarto lugar de frecuencia de su IEM, con 12 migrantes netos por cada 100 migrantes totales (ver Cuadro 4), destacándose el hecho de que esta región siempre ha sido un foco de atracción para la población, con migración neta positiva leve para el período 1982-1992, la cual se cuadruplicó para el año 2002 (ver Cuadro 3).

Las regiones que presentan los menores IEM, son aquellas cuyo nivel de migración neta resultó cercano a cero, independiente del signo de la tasa. En efecto, las regiones de Tarapacá y de Aysen, registraron en 2002, un IEM solamente de 1,3 migrantes netos por cada 100 del total⁵, es decir, el movimiento migratorio en estas regiones ha resultado escasamente efectivo.

■ 4.4 MIGRACIÓN NETA POR SEXO ■

Se hará referencia al nivel de inmigración, de emigración y de migración neta según regiones, presentado en los siguientes Cuadros.

⁵ Cabe señalar que de acuerdo a los datos del censo de 2002, la región de Tarapacá tuvo una Tasa de Migración Neta de 0,6 por 1000 personas, en tanto que la región Aysen presentó similar tasa pero negativa (ver Cuadro 3).

CUADRO 5A: POBLACIÓN DE 5 AÑOS O MÁS INMIGRANTE, EMIGRANTE, MIGRACIÓN BRUTA Y NETA, NO MIGRANTE, RESIDENTE. TASA DE MIGRACIÓN, ÍNDICE DE EFICACIA, SEGÚN REGIONES Y SEXO 1987 - 1992 HOMBRES TOTAL. CENSO 1992

REGIÓN	POBLACIÓN										TASAS DE MIGRACIÓN (por mil personas)			Índice de eficacia migratoria (por ción personas) $IE=(I-E)/(I+E)*100$
	Immigrantes (I)	Emigrantes (E)	Migración bruta (I+E)	Migración neta Saldo (I-E)	No migrantes (NM)	Población residente en 1987 $P87=E+NM$	Población residente en 1992 $P92=I+NM$	Población media 1987-1992 $P=(P87+P92)/2$	Inmigración $TI=(I/5)/$ $P*1000$	Emigración $TE=(E/5)/$ $P*1000$	Migración neta $TMN=TI-TE$			
Total	353.594	353.594	-	0	5.276.594	5.630.188	5.630.188	5.630.193	12,56	12,56	-	-	-	
I de Tarapacá	19.515	16.985	36.500	2.530	127.386	144.371	146.901	145.636	26,80	23,33	-3,47	6,93		
II de Antofagasta	19.682	19.893	39.575	-211	158.326	178.219	178.008	178.114	22,10	22,34	0,24	0,53		
III de Atacama	14.012	10.903	24.915	3.109	86.783	97.686	100.795	99.241	28,24	21,97	-6,27	12,48		
IV de Coquimbo	17.744	19.115	36.859	-1.371	198.957	218.072	216.701	217.387	16,32	17,59	1,26	3,72		
V de Valparaiso	40.007	38.758	78.765	1.249	538.960	577.718	578.967	578.343	13,84	13,40	-0,43	1,59		
VI de O'Higgins	20.322	20.557	40.879	-235	286.442	306.999	306.764	306.882	13,24	13,40	0,15	0,57		
VII del Maule	17.864	26.784	44.648	-8.920	350.835	377.619	368.699	373.159	9,57	14,36	4,78	19,98		
VIII del Bío-Bío	34.046	45.731	79.777	-11.685	712.540	758.271	746.586	752.429	9,05	12,16	3,11	14,65		
IX de La Araucanía	21.663	25.798	47.461	-4.135	315.507	341.305	337.170	339.238	12,77	15,21	2,44	8,71		
X de Los Lagos	22.934	27.437	50.371	-4.503	389.118	416.555	412.052	414.304	11,07	13,24	2,17	8,94		
XI Aysen	4.488	4.181	8.669	307	30.032	34.213	34.520	34.367	26,12	24,33	-1,79	3,54		
XII de Magallanes y Antártica	10.475	10.630	21.105	-155	54.199	64.829	64.674	64.752	32,35	32,83	0,48	0,73		
Metropolitana de Santiago	110.842	86.822	197.664	24.020	2.027.509	2.114.331	2.138.351	2.126.341	10,43	8,17	-2,26	12,15		

---: No se registró movimiento.

Fuente: Tabla 1A, Anexo.

CUADRO 5B: POBLACIÓN DE 5 AÑOS O MÁS INMIGRANTE, EMIGRANTE, MIGRACIÓN BRUTA Y NETA, NO MIGRANTE, RESIDENTE. TASA DE MIGRACIÓN, ÍNDICE DE EFICACIA, SEGÚN REGIONES Y SEXO 1987 - 1992 MUJERES TOTAL. CENSO 1992

REGIÓN	POBLACIÓN							TASAS DE MIGRACION (por mil personas)				Índice de eficacia migratoria (por cien personas) $IE=(I-E)/(I+E)*100$
	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)	Migración bruta (I+E)	Migración neta Saldo (I-E)	No migrantes (NM)	Población residente en 1987 P87=E+NM	Población residente en 1992 P92=I+NM	Población media 1987-1992 $P=(P87+P92)/2$	Inmigración $TI=(I/5)/P*1000$	Emigración $TE=(E/5)/P*1000$	Migración neta $TMN=(TI-TE)$	
Total	344.940	344.940	689.880	-	5.570.669	5.915.609	5.915.609	5.915.613	11,66	11,66	11,66	-
I de Tarapacá	16.313	15.011	31.324	1.302	130.139	145.150	146.452	145.801	22,38	20,59	1,79	4,16
II de Antofagasta	16.287	17.843	34.130	-1.556	161.915	179.758	178.202	178.980	18,20	19,94	-1,74	4,56
III de Atacama	11.031	10.048	21.079	983	87.235	97.283	98.266	97.775	22,56	20,55	2,01	4,66
IV de Coquimbo	16.391	17.218	33.609	-827	207.367	224.585	223.758	224.172	14,62	15,36	-0,74	2,46
V de Valparaíso	39.099	35.322	74.421	3.777	586.392	621.714	625.491	623.603	12,54	11,33	1,21	5,08
VI de O'Higgins	19.355	20.202	39.557	-847	282.097	302.299	301.452	301.876	12,82	13,38	-0,56	2,14
VII del Maule	17.419	26.475	43.894	-9.056	349.023	375.498	366.442	370.970	9,39	14,27	-4,88	20,63
VIII del Bío-Bío	31.530	46.569	78.099	-15.039	740.235	786.804	771.765	779.285	8,09	11,95	-3,86	19,26
IX de La Araucanía	21.590	27.810	49.400	-6.220	320.766	348.576	342.356	345.466	12,50	16,10	-3,60	12,59
X de Los Lagos	21.291	28.472	49.763	-7.181	392.914	421.386	414.205	417.796	10,19	13,63	-3,44	14,43
XI Aysen	3.154	3.529	6.683	-375	28.789	32.318	31.943	32.131	19,63	21,97	-2,33	5,61
XII de Magallanes y Antártica	7.171	8.631	15.802	-1.460	53.000	61.631	60.171	60.901	23,55	28,34	-4,79	9,24
Metropolitana de Santiago	124.309	87.810	212.119	36.499	2.230.797	2.318.607	2.355.106	2.336.857	10,64	7,52	3,12	17,21

--: No se registró movimiento.

Fuente: Tabla 1B, Anexo.

CUADRO 6A: POBLACIÓN DE 5 AÑOS O MÁS INMIGRANTE, EMIGRANTE, MIGRACIÓN BRUTA Y NETA, NO MIGRANTE, RESIDENTE. TASA DE MIGRACIÓN, ÍNDICE DE EFICACIA, SEGÚN REGIONES Y SEXO 1997 - 2002 HOMBRES TOTAL. CENSO 2002

REGIÓN	POBLACIÓN					TASAS DE MIGRACIÓN (por mil personas)				Índice de eficacia migratoria (por cien personas) $IE=(I-E)/(I+E)*100$		
	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)	Migración bruta (I+E)	Migración neta Saldo (I-E)	No migrantes (NM)	Población residente en 1997 P97=E+NM	Población residente en 2002 P02=I+NM	Población media 1997-2002 $P=(P97+P02)/2$	Inmigración $TI=(I/5)/P*1000$		Emigración $TE=(E/5)/P*1000$	Migración neta $TMN=TI-TE$
Total	408.187	408.187	816.374	-	6.168.771	6.576.958	6.576.958	6.576.963	12,41	12,41	-	-
I de Tarapacá	22.979	22.274	45.253	705	164.953	187.227	187.932	187.580	24,50	23,75	0,75	1,56
II de Antofagasta	23.865	21.111	44.976	2.754	191.328	212.439	215.193	213.816	22,32	19,75	2,58	6,12
III de Atacama	11.170	13.879	25.049	-2.709	102.831	116.710	114.001	115.356	19,37	24,06	-4,70	10,81
IV de Coquimbo	24.845	19.242	44.087	5.603	241.946	261.188	266.791	263.990	18,82	14,58	4,24	12,71
V de Valparaíso	51.545	41.314	92.859	10.231	608.892	650.206	660.437	655.322	15,73	12,61	3,12	11,02
VI de O'Higgins	24.542	22.054	46.596	2.488	327.012	349.066	351.554	350.310	14,01	12,59	1,42	5,34
VII del Maule	23.715	25.008	48.723	-1.293	383.784	408.792	407.499	408.146	11,62	12,25	-0,63	2,65
VIII del Bío-Bío	41.004	50.862	91.866	-9.858	784.933	835.795	825.937	830.866	9,87	12,24	-2,37	10,73
IX de La Araucanía	26.746	28.031	54.777	-1.285	354.510	382.541	381.256	381.899	14,01	14,68	-0,67	2,35
X de Los Lagos	32.528	29.019	61.547	3.509	443.509	472.528	476.037	474.283	13,72	12,24	1,48	5,70
XI Aysen	4.988	4.871	9.859	117	36.184	41.055	41.172	41.114	24,26	23,70	0,57	1,19
XII de Magallanes y Antártica	9.406	11.325	20.731	-1.919	59.108	70.433	68.514	69.474	27,08	32,60	-5,52	9,26
Metropolitana de Santiago	110.854	119.197	230.051	-8.343	2.469.781	2.588.978	2.580.635	2.584.807	8,58	9,22	-0,65	3,63

--: No se registró movimiento.

Fuente: Tabla 2A, Anexo.

CUADRO 6B: POBLACIÓN DE 5 AÑOS O MÁS INMIGRANTE, EMIGRANTE, MIGRACIÓN BRUTA Y NETA, NO MIGRANTE, RESIDENTE. TASA DE MIGRACIÓN, ÍNDICE DE EFICACIA, SEGÚN REGIONES Y SEXO 1997 - 2002 MUJERES TOTAL. CENSO 2002

REGIÓN	POBLACIÓN						TASAS DE MIGRACIÓN (por mil personas)				Índice de eficacia migratoria (por cien personas) $IE = (I - E) / (I + E) * 100$	
	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)	Migración bruta (I+E)	Migración neta Saldo (I-E)	No migrantes (NM)	Población residente en 1997 $P97 = E + NM$	Población residente en 2002 $P02 = I + NM$	Población media 1997-2002 $P = (P97 + P02) / 2$	Inmigración $TI = (I/5) / P * 1000$	Emigración $TE = (E/5) / P * 1000$		Migración neta $TMN = TI - TE$
Total	375.243	375.243	750.486	0	6.512.118	6.887.361	6.887.361	6.887.363	10,90	10,90	-	-
I de Tarapacá	18.638	18.262	36.900	376	167.621	185.883	186.259	186.071	20,03	19,63	0,40	1,02
II de Antofagasta	18.035	18.088	36.123	-53	192.830	2.109.18	2.10.865	2.10.892	17,10	17,15	-0,05	0,15
III de Atacama	8.854	12.064	20.918	-3.210	103.634	1.156.98	1.12.488	1.14.093	15,52	21,15	-5,63	15,35
IV de Coquimbo	23.060	16.402	39.462	6.658	253.885	2.702.87	2.76.945	2.73.616	16,86	11,99	4,87	16,87
V de Valparaíso	47.903	36.923	84.826	10.980	660.028	6.969.51	7.07.931	7.02.441	13,64	10,51	3,13	12,94
VI de O'Higgins	22.564	20.670	43.234	1.894	329.424	3.500.94	3.51.988	3.51.041	12,86	11,78	1,08	4,38
VII del Maule	22.557	22.976	45.533	-419	391.497	4.144.73	4.14.054	4.14.264	10,89	11,09	-0,20	0,92
VIII del Bío-Bío	37.753	46.659	84.412	-8.906	823.638	8.702.97	8.61.391	8.65.844	8,72	10,78	-2,06	10,55
IX de La Araucanía	26.353	26.922	53.275	-569	368.035	3.949.57	3.94.388	3.94.673	13,35	13,64	-0,29	1,07
X de Los Lagos	28.190	28.088	56.278	102	450.964	4.790.52	4.79.154	4.79.103	11,77	11,73	0,04	0,18
XI Aysen	3.749	4.101	7.850	-352	34.658	38.759	38.407	38.583	19,43	21,26	-1,82	4,48
XII de Magallanes y Antártica	6.588	9.203	15.791	-2.615	58.170	6.737.3	64.758	66.066	19,94	27,86	-7,92	16,56
Metropolitana de Santiago	110.999	114.885	225.884	-3.886	2.677.734	27.926.19	2.788.733	2.790.676	7,95	8,23	-0,28	1,72

--: No se registró movimiento.

Fuente: Tabla 2B, Anexo.

En 1992, existió un leve predominio de inmigrantes femeninas respecto a la masculina en la región Metropolitana, con 10,6 mujeres y 10,4 hombres por cada 1000 residentes, respectivamente. En tasas de emigración, las mujeres superaban en nivel de salida en las regiones de La Araucanía y de Los Lagos. En el resto de las regiones, las tasas de hombres superaban a las femeninas.

En cambio, en 2002, las tasas de inmigración y de emigración masculinas superaban a las femeninas, en todas las regiones. En términos de tasa de migración neta, las mujeres presentaron mayor nivel que los hombres en las regiones de Coquimbo, del Maule, del Bío-Bío, de La Araucanía y Metropolitana de Santiago (esto implica que, si la tasa de migración neta es positiva, la femenina es mayor; si la tasa de migración neta es negativa, la femenina también es mayor).

■ 4.5 EFICACIA MIGRATORIA POR SEXO ■

Como se observa en el Cuadro 3, en el censo 2002, la Región de Coquimbo es la que presentó la mayor tasa de migración neta en el censo 2002; para los varones esta tasa fue de 4,2 que permanecieron en la región por cada 1000 personas de 5 años o más. La tasa femenina otorgó un valor de 4,9 mujeres que se quedaron a vivir en la región, lo cual permite concluir que esta región es claramente atractiva para los chilenos, especialmente para las mujeres, lo que se reafirma al calcular el IEM por sexo, para éstas representa casi 17 migrantes femeninas por cada 100 migrantes totales, frente a sólo 13 hombres migrantes por cada 100 migrantes totales (ver Cuadros 6A - 6B).

Es destacable el hecho de que la evolución migratoria de esta región cambió fuertemente en el caso de las mujeres. De una tasa neta migratoria de expulsión (-0,74 por mil) en el censo de 1992, pasa 10 años después a registrar no sólo una tasa neta de migración positiva claramente de atracción, sino que su IEM creció más de 6 veces, indicativo de que va en la dirección de consolidar su condición de una región de atracción migratoria para ambos sexos (ver Cuadro 5B).

La región de Valparaíso, si bien conserva un leve foco de atracción, especialmente para las mujeres, registrado en el período 1987-1992 (censo 1992); para el período 1997-2002 (censo 2002) presentó una migración neta claramente positiva, y un IEM que se incrementó más de 7 veces entre 1992-2002, en el caso de los varones. Esto último, indica claramente una condición cada vez más en la dirección de ser una región de atracción para los varones migrantes del país.

Lo anterior, observado para el caso de las migrantes femeninas, en el período 1992-2002, el IEM representó un valor mayor que el de los hombres, lo cual indicó una tendencia histórica intercensal, para el caso de las mujeres, de estar frente a una región captadora del sexo femenino, aunque esta es leve comparativamente con los varones (ver Cuadros 5A - 5B, 6A - 6B).

La región Metropolitana ha disminuido su IEM, especialmente afectando al sexo femenino, al variar su condición de ser una región de atracción, en 1992, al convertirse en una región de expulsión, disminuyendo su IEM a la décima parte.

En el caso de los hombres migrantes en esta región, cambió su condición a convertirse en menos expulsora para el sexo masculino en el período 1997-2002 (censo 2002), con un nivel de eficacia menor, al bajar el IEM a la tercera parte. Finalmente, en esta región si bien ésta tiende a igualar el movimiento migratorio (de entradas y salidas), por sexo presenta la condición de estar convirtiéndose en una región más expulsora de los hombres, frente a las mujeres.

■ 4.6 PORCENTAJE DE MIGRANTES SEGÚN REGIONES ■

Se presenta a continuación, en los Cuadros 7A- 7B , 8A - 8B, la contribución porcentual de las distintas regiones, de acuerdo al sexo, a la población inmigrante y emigrante.

CUADRO 7A: NÚMERO Y PORCENTAJE DE INMIGRANTES Y EMIGRANTES, SEGÚN REGIONES Y SEXO. CENSO 1992. HOMBRES 1987 - 1992

REGIÓN	POBLACIÓN		PORCENTAJE	
	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)
Total	353.594	353.594	100	100
I de Tarapacá	19.515	16.985	5,5	4,8
II de Antofagasta	19.682	19.893	5,6	5,6
III de Atacama	14.012	10.903	4,0	3,1
IV de Coquimbo	17.744	19.115	5,0	5,4
V de Valparaíso	40.007	38.758	11,3	11,0
VI de O'Higgins	20.322	20.557	5,8	5,8
VII del Maule	17.864	26.784	5,1	7,6
VIII del Bío-Bío	34.046	45.731	9,6	12,9
IX de La Araucanía	21.663	25.798	6,1	7,3
X de Los Lagos	22.934	27.437	6,5	7,8
XI Aysen	4.488	4.181	1,3	1,2
XII de Magallanes y Antártica	10.475	10.630	3,0	3,0
Metropolitana de Santiago	110.842	86.822	31,3	24,6

Fuente: Tabla 1A, Anexo.

CUADRO 7B: NÚMERO Y PORCENTAJE DE INMIGRANTES Y EMIGRANTES, SEGÚN REGIONES Y SEXO. CENSO 1992. MUJERES 1987 - 1992

REGIÓN	POBLACIÓN		PORCENTAJE	
	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)
Total	344.940	344.940	100	100
I de Tarapacá	16.313	15011	4,7	4,4
II de Antofagasta	16.287	17843	4,7	5,2
III de Atacama	11.031	10048	3,2	2,9
IV de Coquimbo	16.391	17218	4,8	5,0
V de Valparaíso	39.099	35322	11,3	10,2
VI de O'Higgins	19.355	20202	5,6	5,9
VII del Maule	17.419	26475	5,1	7,7
VIII del Bío-Bío	31.530	46.569	9,1	13,5
IX de La Araucanía	21.590	27.810	6,3	8,1
X de Los Lagos	21.291	28.472	6,2	8,3
XI Aysen	3.154	3.529	0,9	1,0
XII de Magallanes y Antártica	7.171	8.631	2,1	2,5
Metropolitana de Santiago	124.309	87.810	36,0	25,5

Fuente: Tabla 1B, Anexo.

CUADRO 8A: NÚMERO Y PORCENTAJE DE INMIGRANTES Y EMIGRANTES, SEGÚN REGIONES Y SEXO. CENSO 2002. HOMBRES 1997 - 2002

REGIÓN	POBLACIÓN		PORCENTAJE	
	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)
Total	408187	408187	100	100
I de Tarapacá	22979	22274	5,6	5,5
II de Antofagasta	23865	21111	5,9	5,2
III de Atacama	11170	13879	2,7	3,4
IV de Coquimbo	24845	19242	6,1	4,7
V de Valparaíso	51545	41314	12,6	10,1
VI de O'Higgins	24542	22054	6,0	5,4
VII del Maule	23715	25008	5,8	6,1
VIII del Bío-Bío	41004	50862	10,1	12,5
IX de La Araucanía	26746	28031	6,6	6,9
X de Los Lagos	32528	29019	8,0	7,1
XI Aysen	4988	4871	1,2	1,2
XII de Magallanes y Antártica	9406	11325	2,3	2,8
Metropolitana de Santiago	110854	119197	27,2	29,2

Fuente: Los inmigrantes y los emigrantes provienen de la Tabla 2A, Anexo.

CUADRO 8B: NÚMERO Y PORCENTAJE DE INMIGRANTES Y EMIGRANTES, SEGÚN REGIONES Y SEXO. CENSO 2002. MUJERES 1997 - 2002

REGIÓN	POBLACIÓN		PORCENTAJE	
	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)	Inmigrantes (I)	Emigrantes (E)
Total	375243	375243	100	100
I de Tarapacá	18638	18262	5,0	4,9
II de Antofagasta	18035	18088	4,8	4,8
III de Atacama	8854	12064	2,4	3,2
IV de Coquimbo	23060	16402	6,2	4,4
V de Valparaíso	47903	36923	12,8	9,8
VI de O'Higgins	22564	20670	6,0	5,5
VII del Maule	22557	22976	6,0	6,1
VIII del Bío-Bío	37753	46659	10,1	12,4
IX de La Araucanía	26353	26922	7,0	7,2
X de Los Lagos	28190	28088	7,5	7,5
XI Aysen	3749	4101	1,0	1,1
XII de Magallanes y Antártica	6588	9203	1,8	2,5
Metropolitana de Santiago	110999	114885	29,6	30,6

Fuente: Los inmigrantes y los emigrantes provienen de la Tabla 2B, Anexo.

En cuanto a los inmigrantes, en ambos censos, así como en hombres y mujeres, las regiones que más contribuyeron y las que menos aportaron fueron las mismas y en similar orden de frecuencia. En efecto, en orden descendente, las que recibieron los mayores aportes porcentuales de inmigrantes, fueron las regiones Metropolitana, de Valparaíso y del Bío-Bío; las de menos inmigrantes fueron las de Atacama, de Magallanes y de La Antártica Chilena, y de Aysen.

Al comparar por sexo, en el censo de 1992, los hombres inmigrantes estaban más concentrados en las regiones de Atacama, Bío-Bío, Aysen y Magallanes. En mujeres, predominaban en la región Metropolitana de Santiago. En la región de Valparaíso, los aportes porcentuales a los inmigrantes masculino y femenino eran iguales en 1992.

En el censo de 2002, los hombres inmigrantes estaban más concentrados en las regiones de Atacama, Aysen y Magallanes. En mujeres, las inmigrantes predominaban en la región Metropolitana de Santiago y en Valparaíso. En la región del Bío-Bío, los aportes porcentuales a los inmigrantes masculino y femenino eran iguales en 2002.

De acuerdo al censo de 1992, los valores emigrantes en las regiones que presentaron una mayor contribución porcentual fueron, en orden descendente, la Metropolitana de Santiago, VIII del Bío-Bío y V de Valparaíso. Las de menor aporte porcentual, también descendente, fueron las regiones de Magallanes, Aysen y de Atacama. En las mujeres, en las regiones que más contribuyeron y las que menos aportaron son las mismas y en similar orden de frecuencia, fenómeno que también se dio para los dos sexos en 2002. En efecto, en orden descendente, las que recibieron los mayores aportes porcentuales de inmigrantes, fueron la Metropolitana, VIII del Bío-Bío y V de Valparaíso; las que recibieron menos inmigrantes porcentualmente, en orden descendente, fueron las de Atacama, de Magallanes y de La Antártica Chilena, y de Aysen.

Al comparar los aportes porcentuales a los emigrantes, por sexo, resulta que en el censo de 1992, los hombres emigrantes estaban más concentrados en las regiones de Atacama, de Valparaíso, Aysen y Magallanes, en tanto que las emigrantes predominaban en la región Metropolitana de Santiago y en Bío-Bío.

En el censo 2002, los hombres emigrantes estaban más concentrados en las regiones de Atacama, de Valparaíso, del Bío-Bío, Aysen y Magallanes. Las mujeres predominaban solamente en la región Metropolitana de Santiago.

Analizando ahora el cambio (aumento o descenso) en el período 1992 – 2002, de la concentración porcentual, se tiene que entre los hombres inmigrantes ocurrió una baja del porcentaje en las regiones de Atacama, Aysen, de Magallanes y Metropolitana. Subió en las regiones de Tarapacá, de Antofagasta, de Coquimbo, de Valparaíso, de O'Higgins, del Maule, del Bío-Bío, de La Araucanía, de Los Lagos.

Entre las mujeres inmigrantes, subió en las regiones de Tarapacá, de Antofagasta, de Coquimbo, de Valparaíso, de O'Higgins, del Maule, del Bío-Bío, de La Araucanía, de Los Lagos, Aysen. Bajó en las regiones de Atacama, de Magallanes y Metropolitana.

En el período 1992 – 2002, para el caso de emigrantes varones, la concentración porcentual bajó en las regiones de Antofagasta, de Coquimbo, de Valparaíso, de O'Higgins, del Maule, del Bío-Bío, de La Araucanía, de Los Lagos, de Magallanes. Subió en las regiones de Tarapacá, de Atacama y Metropolitana; en la región Aysen dicha concentración porcentual no cambió.

Entre las mujeres emigrantes, la concentración porcentual bajó en las regiones de Tarapacá, de Coquimbo, de Valparaíso, de O'Higgins, del Maule, del Bío-Bío, de La Araucanía, de Los Lagos. Subió en las regiones de Antofagasta, de Atacama, Aysen y Metropolitana; en la región de Magallanes y de La Antártica Chilena no experimentó cambio.

■ 4.7 ÍNDICE DE MASCULINIDAD POR CONDICIÓN MIGRATORIA (IMM)

Este se obtiene dividiendo el número de hombres por el número de mujeres, multiplicado por 100. Expresa el número de hombres de una población, por cada cien mujeres. Así, si el indicador es menor que 100 denota la existencia de un mayor número de mujeres, si es superior, lo contrario.

De acuerdo a la condición migratoria, en los Cuadros 9 y 10 se presenta el índice de masculinidad para los censos de 1992 y 2002.

CUADRO 9: ÍNDICE DE MASCULINIDAD DE LOS INMIGRANTES, EMIGRANTES Y NO MIGRANTES, SEGÚN REGIONES. 1987-1992. CENSO 1992

REGIÓN	Inmigrantes	Emigrantes	No Migrantes
Total	102,5	102,5	94,7
I de Tarapacá	119,6	113,2	97,9
II de Antofagasta	120,8	111,5	97,8
III de Atacama	127,0	108,5	99,5
IV de Coquimbo	108,3	111,0	95,9
V de Valparaíso	102,3	109,7	91,9
VI de O'Higgins	105,0	101,8	101,5
VII del Maule	102,6	101,2	100,5
VIII del Bío-Bío	108,0	98,2	96,3
IX de La Araucanía	100,3	92,8	98,4
X de Los Lagos	107,7	96,4	99,0
XI Aysen	142,3	118,5	104,3
XII de Magallanes y Antártica	146,1	123,2	102,3
Metropolitana de Santiago	89,2	98,9	90,9

Fuente: Elaborado a partir de los inmigrantes, emigrantes y no migrantes por sexo, del Cuadros 5A - 5B.

CUADRO 10: ÍNDICE DE MASCULINIDAD DE LOS INMIGRANTES, EMIGRANTES Y NO MIGRANTES, SEGÚN REGIONES. 1997-2002. CENSO 2002

REGIÓN	Inmigrantes	Emigrantes	No Migrantes
Total	108,8	108,8	94,7
I de Tarapacá	123,3	122,0	98,4
II de Antofagasta	132,3	116,7	99,2
III de Atacama	126,2	115,0	99,2
IV de Coquimbo	107,7	117,3	95,3
V de Valparaíso	107,6	111,9	92,3
VI de O'Higgins	108,8	106,7	99,3
VII del Maule	105,1	108,8	98,0
VIII del Bío-Bío	108,6	109,0	95,3
IX de La Araucanía	101,5	104,1	96,3
X de Los Lagos	115,4	103,3	98,3
XI Aysen	133,0	118,8	104,4
XII de Magallanes y Antártica	142,8	123,1	101,6
Metropolitana de Santiago	99,9	103,8	92,2

Fuente: Elaborado a partir de los inmigrantes, emigrantes y no migrantes por sexo, del Cuadros 6A - 6B.

El caso de 1992 dio como resultado un IMM de 102,5 hombres por cada cien mujeres migrantes; el correspondiente al 2002 fue de 108,8 hombres por cien mujeres. En otras palabras, en 1992 hubo un 2,5% más de hombres migrantes que de mujeres, y en 2002 un 8,8% (ver sección 4.1 anterior).

Respecto a los inmigrantes, en 1992, en todas las regiones predominaban los hombres, con excepción de la Metropolitana. En los emigrantes en 9 regiones predominaban los hombres, en tanto que las mujeres predominaban en las regiones VIII, IX, X y Metropolitana.

En 2002, con excepción de la Metropolitana, tanto en inmigrantes como en emigrantes predominaron los hombres en todas las regiones.

Tanto en 1992 como en 2002, esta diferencia de mayor número de migrantes masculinos que femeninos era marcada. Así, en 2002, entre los inmigrantes, las regiones con mayores índices corresponden a las 3 regiones del norte, que recibían entre 123 y 132 hombres por cada cien mujeres inmigrantes. Por el sur, las regiones con mayores índices son la X, XI y XII, que recibían entre 115 y 143 hombres inmigrantes por cada cien mujeres. Por su parte, en 2002, entre los emigrantes también predominaba más intensamente los hombres que las mujeres en las mismas regiones del norte y del sur, aunque con menor nivel.

Entre los no migrantes predominan las mujeres, especialmente en 2002, excepto en las regiones XI y XII.

■ 4.8 CORRIENTES EMIGRATORIAS ■

Otra forma interesante de analizar los desplazamientos migratorios, es efectuando la distribución porcentual de los emigrantes según la región de inmigración. Esto permite comparar en términos relativos los flujos migratorios en las distintas regiones, lo que se presenta en los siguientes cuadros.

CUADRO 11A: PORCENTAJE DE POBLACIÓN MASCULINA DE 5 AÑOS O MÁS: CORRIENTES MIGRATORIAS OBSERVADAS, SEGÚN REGIONES, 1987 - 1992. CENSO 1992

REGIÓN RESIDENCIA HABITUAL EN 1992	Total población inmigrante 100,0	Región de residencia habitual en 1987														
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM		
Población emigrante	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I de Tarapacá	5,5	-	18,4	8,1	9,6	7,0	1,8	1,5	2,4	1,3	1,6	1,2	1,8	8,7		
II de Antofagasta	5,6	18,5	-	23,7	22,9	4,9	2,2	1,4	2,1	1,2	1,3	1,0	1,5	5,7		
III de Atacama	4,0	5,9	12,3	-	21,7	4,2	2,1	1,2	1,2	0,8	0,9	0,9	0,6	3,3		
IV de Coquimbo	5,0	8,4	18,2	30,1	-	5,9	2,6	1,3	1,3	0,8	1,1	1,5	1,0	5,7		
V de Valparaíso	11,3	14,8	9,7	9,9	13,1	-	10,2	6,0	11,1	3,8	6,8	5,3	22,7	20,4		
VI de O'Higgins	5,7	2,0	2,0	2,3	2,0	4,5	-	10,5	5,2	6,6	3,1	2,5	3,2	10,4		
VII del Maule	5,1	2,4	2,2	1,3	1,3	3,0	10,4	-	6,7	3,8	3,6	3,9	3,1	9,0		
VIII del Bío-Bío	9,6	7,1	5,9	2,7	2,2	11,1	6,9	13,1	-	18,4	10,4	10,0	14,9	13,9		
IX de La Araucanía	6,1	1,7	1,4	0,7	0,8	2,0	2,7	4,1	11,7	-	16,7	9,2	4,6	8,8		
X de Los Lagos	6,5	2,2	1,7	1,2	1,4	4,6	2,9	3,2	6,2	14,8	-	35,2	16,3	10,1		
XI Aysen	1,3	0,4	0,3	0,2	0,3	0,7	0,4	0,3	1,2	0,9	5,8	-	1,2	1,5		
XII de Magallanes y Antártica	3,0	0,5	0,5	0,3	0,3	5,5	2,7	4,5	3,9	0,9	7,0	4,3	-	2,5		
Metropolitana de Santiago	31,3	36,0	27,4	19,5	24,3	46,4	55,0	52,9	46,9	46,7	41,6	25,0	28,9	-		

--: No se registró movimiento.

Fuente: Elaborado a partir de la Tabla 1A, Anexo.

CUADRO 11B: PORCENTAJE DE POBLACIÓN FEMENINA DE 5 AÑOS O MÁS: CORRIENTES MIGRATORIAS OBSERVADAS, SEGÚN REGIONES. 1987 - 1992. CENSO 1992

REGIÓN RESIDENCIA HABITUAL EN 1992	Total población inmigrante	Región de residencia habitual en 1987															
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM			
Población emigrante	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I de Tarapacá	4,7	-	19,3	7,7	9,5	6,7	1,3	1,4	2,2	1,2	1,5	1,2	1,2	1,5	1,2	1,7	6,3
II de Antofagasta	4,7	18,5	-	19,9	18,8	4,4	1,8	1,1	1,8	0,9	1,1	0,7	1,1	0,7	1,5	5,1	5,1
III de Atacama	3,2	5,6	10,1	-	19,3	3,6	1,3	0,8	0,9	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7	0,6	0,5	2,9
IV de Coquimbo	4,8	8,9	17,9	32,4	-	5,9	2,1	1,0	1,0	0,6	1,0	1,1	1,0	1,1	1,0	5,4	5,4
V de Valparaíso	11,3	14,5	9,8	14,9	-	10,1	5,8	9,2	3,5	6,3	5,6	24,7	21,2	21,2	21,2	21,2	21,2
VI de O'Higgins	5,6	1,9	1,9	2,0	2,1	4,6	-	9,5	4,4	4,1	2,8	2,5	1,8	11,1	11,1	11,1	11,1
VII del Maule	5,0	2,4	1,9	1,5	1,3	2,8	9,6	-	5,9	2,9	2,9	4,2	2,5	9,9	9,9	9,9	9,9
VIII del Bío-Bío	9,1	7,2	5,3	2,1	2,0	9,2	6,3	12,1	-	16,4	8,3	9,0	12,2	14,7	14,7	14,7	14,7
IX de La Araucanía	6,3	1,9	1,4	0,8	0,9	2,0	2,2	3,2	10,5	-	15,6	11,7	5,6	9,8	9,8	9,8	9,8
X de Los Lagos	6,2	2,1	1,8	1,1	1,3	4,4	2,7	2,6	5,0	12,0	-	31,7	17,1	10,6	10,6	10,6	10,6
XI Aysen	0,9	0,3	0,2	0,3	0,3	0,6	0,3	0,3	0,6	0,7	4,2	-	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
XII de Magallanes y Antártica	2,1	0,5	0,5	0,3	0,4	5,1	0,5	0,4	1,7	0,8	6,9	3,9	-	2,0	2,0	2,0	2,0
Metropolitana de Santiago	36,0	36,3	29,8	22,1	29,2	50,7	61,8	61,8	56,6	56,2	48,8	28,0	30,4	-	-	-	-

--: No se registró movimiento.

Fuente: Elaborado a partir de la Tabla 1B, Anexo.

CUADRO 12A: PORCENTAJE DE POBLACIÓN MASCULINA DE 5 AÑOS O MÁS: CORRIENTES MIGRATORIAS OBSERVADAS, SEGÚN REGIONES, 1997 - 2002. CENSO 2002

REGIÓN RESIDENCIA HABITUAL EN 1992	Total población inmigrante	Región de residencia habitual en 1987														
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM		
Población emigrante	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I de Tarapacá	5,6	-	20,1	9,0	9,5	8,1	2,3	2,5	3,9	2,1	2,3	1,5	2,1	1,5	2,1	6,4
II de Antofagasta	5,8	18,5	-	22,0	21,9	5,3	2,4	2,2	3,4	1,6	1,5	1,1	1,1	1,1	1,6	5,3
III de Atacama	2,7	5,3	9,2	-	15,0	3,1	1,4	1,0	1,0	1,0	0,8	0,8	0,8	0,8	0,4	1,9
IV de Coquimbo	6,1	11,3	23,3	31,9	-	6,4	3,2	2,0	1,6	1,2	1,6	2,1	2,1	1,5	1,5	6,1
V de Valparaíso	12,6	15,1	10,1	10,0	15,9	-	13,2	8,4	11,5	5,1	8,1	8,1	24,1	8,1	24,1	20,0
VI de O'Higgins	6,0	2,6	2,3	3,0	3,0	4,7	-	10,6	4,8	5,6	3,3	2,0	2,7	2,0	2,7	10,5
VII del Maule	5,8	2,9	2,1	1,7	1,8	3,0	10,5	-	7,1	3,9	3,7	3,2	3,8	3,2	3,8	10,2
VIII del Bío-Bío	10,0	6,6	5,2	2,7	3,0	11,0	7,4	14,9	-	15,4	10,8	9,6	12,1	9,6	12,1	15,4
IX de La Araucanía	6,6	2,1	1,7	1,5	1,2	2,3	3,8	3,4	10,0	-	16,5	8,6	5,2	8,6	5,2	10,0
X de Los Lagos	8,0	3,1	1,9	1,7	2,4	6,0	3,8	4,2	8,4	18,2	-	33,6	22,0	-	22,0	10,8
XI Aysen	1,2	0,2	0,2	0,1	0,4	0,8	0,3	0,5	1,5	1,3	5,8	-	1,7	-	1,7	1,0
XII de Magallanes y Antártica	2,3	0,6	0,5	0,3	0,6	4,9	1,1	0,8	2,1	1,5	6,2	5,4	-	5,4	-	2,5
Metropolitana de Santiago	27,2	31,7	23,5	16,0	25,2	44,2	50,5	49,7	44,6	43,1	39,3	23,9	22,7	23,9	22,7	-

--: No se registró movimiento.

Fuente: Elaborado a partir de la Tabla 1A, Anexo.

CUADRO 12B: PORCENTAJE DE POBLACIÓN FEMENINA DE 5 AÑOS O MÁS: CORRIENTES MIGRATORIAS OBSERVADAS, SEGÚN REGIONES. 1992 - 2002. CENSO 2002

REGIÓN RESIDENCIA HABITUAL EN 1992	Total población inmigrante	Región de residencia habitual en 1987															
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM			
Población emigrante	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I de Tarapacá	5,0	-	20,8	8,8	9,3	7,7	2,1	2,1	3,5	1,7	2,0	1,5	2,0	1,5	2,0	4,9	
II de Antofagasta	4,8	17,9	-	18,7	18,1	4,7	1,8	1,7	3,0	1,3	1,4	1,0	1,5	1,0	1,5	4,1	
III de Atacama	2,4	5,3	8,6	-	14,5	2,6	1,1	0,6	0,8	0,5	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5	1,6	
IV de Coquimbo	6,1	12,0	22,8	35,8	-	6,7	2,9	1,7	1,5	1,1	1,4	2,2	1,6	2,2	6,3		
V de Valparaíso	12,8	16,4	10,4	10,7	17,3	-	13,3	6,8	9,4	4,7	8,0	7,5	27,8	20,8	20,8		
VI de O'Higgins	6,0	2,3	2,1	2,3	2,7	4,6	-	9,4	4,2	4,3	2,9	1,9	1,6	1,6	11,4		
VII del Maule	6,0	2,5	1,8	1,4	1,8	3,1	10,4	-	6,8	3,2	3,4	2,9	2,3	2,3	11,1		
VIII del Bío-Bío	10,1	6,4	4,6	2,6	2,8	9,9	6,9	13,4	-	15,3	9,8	9,1	12,1	16,1			
IX de La Araucanía	7,0	2,2	1,6	1,0	1,2	2,2	3,3	3,1	10,7	-	17,3	11,6	5,9	10,7			
X de Los Lagos	7,5	3,0	1,8	1,3	2,1	5,7	3,3	3,7	6,8	15,3	-	34,8	21,5	10,9			
XI Aysen	1,0	0,2	0,1	0,1	0,4	0,8	0,3	0,5	0,8	1,4	4,2	-	1,3	0,9			
XII de Magallanes y Antártica	1,8	0,5	0,4	0,2	0,6	4,8	0,6	0,5	1,8	1,2	5,3	4,9	-	1,3			
Metropolitana de Santiago	29,6	31,3	24,9	17,0	29,2	47,2	54,2	56,5	50,8	50,0	43,6	22,1	21,8	-	-		

--: No se registró movimiento.

Fuente: Elaborado a partir de la Tabla 1B, Anexo.

Centrando el análisis en el censo de 2002 (Cuadros 12A - 12B), si bien la mayoría de las regiones, dirigió su mayor aporte porcentual de emigrantes a la región Metropolitana, no es menos cierto que todas las regiones también orientaron una parte porcentual importante de sus emigrantes hacia regiones vecinas, tanto en hombres como en mujeres.

Por ejemplo, según el censo de 2002, la región de Antofagasta entregó de sus emigrantes hombres, el 24% a la región Metropolitana, el 23% a la región de Coquimbo y el 20% a la región de Tarapacá. La región de O'Higgins aportó el 51% a la Metropolitana, el 13% a Valparaíso y el 11% a la región del Maule. La Metropolitana entregó el 21% a Valparaíso, el 16% a la región del Bío-Bío, el 11% a O'Higgins y también a la región del Maule. En general, la Metropolitana es la región que entrega sus emigrantes en forma más dispersa, a diferencia de las restantes regiones, cuyos aportes porcentuales se concentran, preferentemente, en la Metropolitana y en 1 o 2 regiones vecinas y mucho menor aporte al resto de las regiones.

Según el censo de 1992, tanto en hombres como en mujeres, la región de Magallanes entregaba el mayor aporte porcentual de sus emigrantes a la región Metropolitana y después a la región de Valparaíso. En cambio, en 2002 la situación se invirtió en el orden de las regiones de destino, es decir, Magallanes aportó el 24% de los hombres emigrantes a Valparaíso y el 23% a la región Metropolitana de Santiago; en mujeres, aportó el 28% y el 22%, respectivamente, a estas regiones de destino.

■ 4.9 ES LABÓN PRINCIPAL DE EMIGRACIÓN ■

La información contenida en los cuadros 11A - 11B, 12A -12B permite analizar ciertos aspectos en cuanto a la identificación de sistemas espaciales, derivados de la interrelación de las regiones de emigración y las regiones de inmigración.

Puede intentarse, por ejemplo, una respuesta a la siguiente interrogante: el conjunto de regiones del país ¿constituye un único sistema conectado o es posible distinguir algunos subsistemas independientes?

Para un examen inicial de esta situación espacial se puede utilizar la técnica del eslabón principal, la cual permite identificar el flujo primordial de población emigrante procedente de cada una de las regiones, así como también queda identificada la región de inmigración.

El eslabón principal se puede graficar a través de flechas que indican la existencia y dirección de una conexión entre los nodos o vértices asociados a las distintas regiones en que se divide el país, indicando el porcentaje que representa el flujo mayor de la región de emigración respecto del total de flujos de esta región.

La representación gráfica de los flujos migratorios principales, obtenida a partir de la información contenida en los cuadros 11A - 11B, 12A - 12B, según los censos 1992 y 2002, se presenta en los siguientes gráficos.

GRÁFICO 1
CHILE: ESLABONES PRINCIPALES, SEGÚN REGIONES.
HOMBRES, CENSO 1992

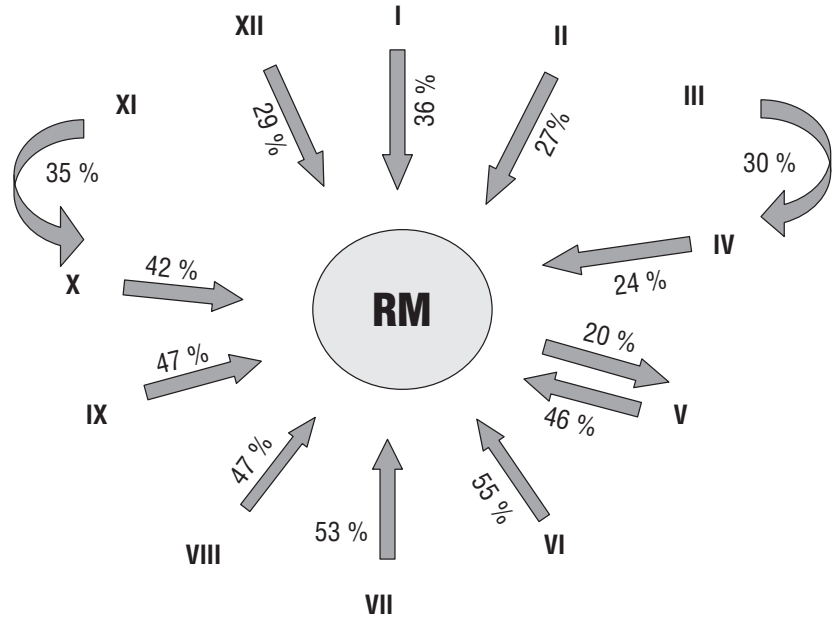


GRÁFICO 2
CHILE: ESLABONES PRINCIPALES, SEGÚN REGIONES.
MUJERES, CENSO 1992

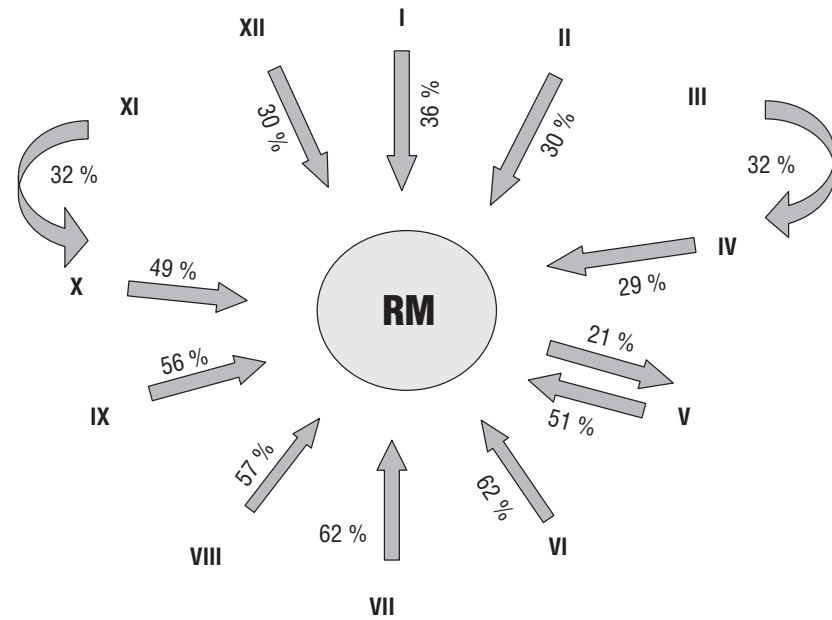


GRÁFICO 3
CHILE: ESLABONES PRINCIPALES, SEGÚN REGIONES.
HOMBRES, CENSO 2002

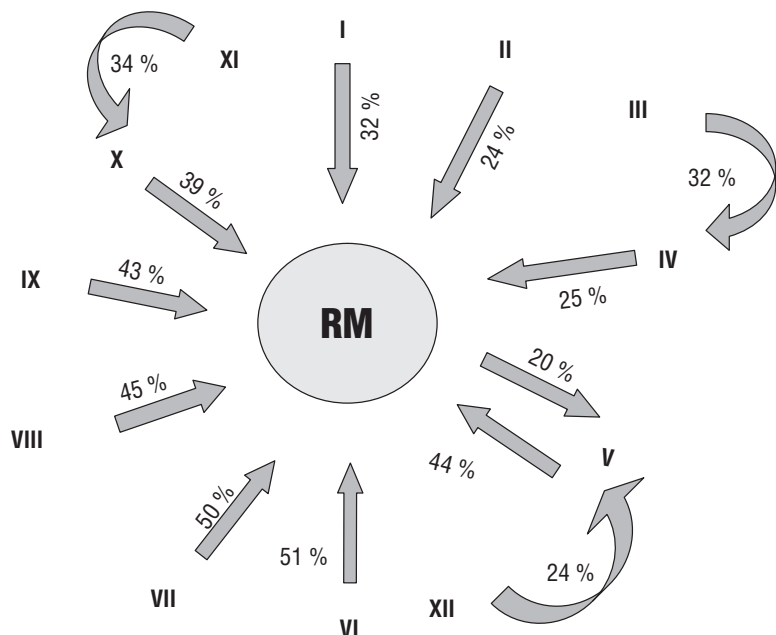
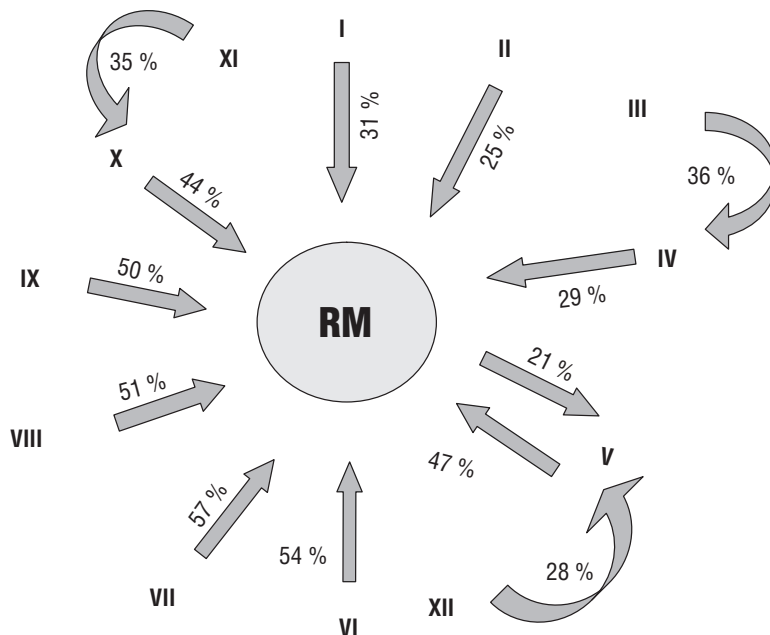


GRÁFICO 4
CHILE: ESLABONES PRINCIPALES, SEGÚN REGIONES.
MUJERES, CENSO 2002



Concentrando el análisis en el flujo migratorio principal proveniente de cada región y orientado a la respectiva región de destino, de los gráficos del eslabón principal se observa que, en el censo 1992, la región Metropolitana de Santiago constituía un foco de atracción para todas las regiones del país, tanto en hombres como en mujeres, con excepción de los emigrantes de las regiones de Atacama y Aysen. La región Metropolitana concentró entre el 24% y el 55% de los flujos de emigración provenientes de las regiones de origen, en el caso masculino, y atraía entre el 29% y el 62% de las mujeres emigrantes (ver Gráficos 1 y 2, Cuadros 11A - 11B).

Al momento del censo de 2002, la situación de región de foco de atracción del eslabón principal de parte de la región Metropolitana de Santiago – en mujeres y en hombres - se mantuvo pero a la excepción de las regiones de Atacama y Aysen antes citado, se agregó la región de Magallanes y de La Antártica Chilena. La región Metropolitana concentró en 2002 entre el 24% y el 51% de los flujos de emigración provenientes de las regiones de origen, en el caso masculino y entre el 25% y el 57% de las mujeres emigrantes de las otras regiones (ver Gráficos 3 y 4, Cuadros 12A - 12B).

En forma similar a lo acontecido en 1992, en 2002 la región de Coquimbo ha constituido un foco de atracción para la región de Atacama, dándose una relación unilateral entre ellas (ver Gráficos 3 y 4). En cifras absolutas, en 2002 la IV región recibió menos población desde la III región de la que, a su vez, entregó a la región Metropolitana, tanto en mujeres como en hombres, ver Tablas 2A - 2B del Anexo (en términos porcentuales la situación fue la contraria, es decir, la región de Atacama entregó a la región de Coquimbo mayor porcentaje del que ésta entregó a la región Metropolitana, en mujeres y hombres. (ver Cuadros 12A - 12B, Gráficos 3 y 4).

Al igual que en 1992, en 2002, la región de Los Lagos constituyó un foco de atracción unilateral para la región de Aysen, para uno y otro sexo (ver Gráficos 3 y 4). En cifras absolutas y porcentuales, en 2002 la región X recibió menos población desde la región XI de la que, a su vez, entregó a la región Metropolitana, fenómeno que se observó tanto para varones como para mujeres (ver Tablas 2A - 2B del Anexo, Cuadros 12A - 12B, Gráficos 3 y 4).

En 2002, la región de Valparaíso ha constituido un foco de atracción unilateral para la región de Magallanes y de La Antártica Chilena, lo cual no ocurría en 1992 (ver Gráficos 3 y 4). En términos absolutos y porcentuales, en 2002 la región V recibió menos población desde la región XII de la que, a su vez, entregó a la región Metropolitana, tanto en mujeres como en hombres (ver Tablas 2A - 2B del Anexo, Cuadros 12A - 12B, Gráficos 3 y 4).

Lo dicho en el párrafo anterior está relacionado con el hecho de que en 2002, las regiones Metropolitana y de Valparaíso constituyen un subsistema fuertemente asociado entre sí, vinculado con la región de Magallanes, y no independiente de las restantes regiones (ver Gráficos 3 y 4). El intercambio absoluto de población entre las regiones V y RM resultó favorable a la región de Valparaíso, en mujeres y hombres (ver Tablas 2A - 2B del Anexo).

Lo citado en esta sección, en el sentido de que la región Metropolitana constituye el eslabón principal de la emigración procedente de la mayoría de las regiones, no debe llevar a pensar que esto implique necesariamente que la Metropolitana sea la región que presente las mayores tasas de migración. Para evitar distorsiones en el análisis, debe considerarse que las tasas de migración toman en cuenta la totalidad de los flujos de migración en relación a la población residente en cada región (en términos relativos), lo cual es muy diferente a considerar solamente el flujo principal desde cada región de emigración (en términos absolutos o porcentuales).

Además, debe tenerse presente en el análisis del eslabón principal que no es el único de todos los flujos emigratorios, podría ocurrir que éste difiera poco de los eslabones secundario y/o terciario⁶, lo cual podría también distorsionar el análisis.

⁶ Se entiende por eslabón secundario el segundo mayor flujo de personas de 5 años o más emigrantes procedentes de cada una de las regiones de origen, hacia la región de inmigración o destino. Asimismo, el eslabón terciario corresponde al flujo de tercer orden de los emigrantes.

Por lo tanto, es conveniente utilizar varios indicadores de análisis complementario (como los usados en este estudio), así como puede también usarse el eslabón secundario, lo cual permite profundizar el análisis. A modo de ejemplo de esto, puede señalarse, adicionalmente, que en 2002 ocurrió que en mujeres y hombres, el segundo eslabón de las regiones I y III emigraron a la II y ésta formaba un subsistema asociado con la IV región, resultando todo este subsistema integrado por las 4 regiones del norte, independiente del resto de las regiones.

Como se señalara al inicio de esta sección, el eslabón principal permite detectar la posible existencia de sistemas de regiones vinculadas a través de la migración neta. Por último, este análisis del eslabón principal y secundario entre las regiones ha permitido, junto a los otros indicadores presentados (tasas de migración, índice de eficacia, estructura de la migración, eslabón secundario), contribuir complementariamente al estudio de la migración interna regional.

MIGRACIONES • INTERNAS REGIONALES

ANEXO TABLAS

1 9 9 2 - 2 0 0 2

TABLA 1A: POBLACIÓN MASCULINA DE 5 AÑOS O MÁS: CORRIENTES MIGRATORIAS OBSERVADAS, SEGÚN REGIONES, 1987 - 1992. CENSO 1992

REGIÓN RESIDENCIA HABITUAL EN 1992	Total población inmigrante	Región de residencia habitual en 1987												
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM
Población emigrante	353.594	16.985	19.893	10.903	19.115	38.758	20.557	26.784	45.731	25.798	27.437	4.181	10.630	86.822
I de Tarapacá	19.515	-	3.666	880	1.829	2.718	367	395	1.115	335	446	50	193	7.521
II de Antofagasta	19.682	3.150	-	2.588	4.381	1.895	460	373	979	301	370	43	157	4.985
III de Atacama	14.012	1.001	2.446	-	4.151	1.647	429	330	563	216	247	37	67	2.878
IV de Coquimbo	17.744	1.435	3.620	3.279	-	2.288	540	356	580	199	309	62	108	49.68
V de Valparaíso	40.007	2.513	1.922	1.081	2.503	-	2.103	1.613	5.091	987	1.873	221	2.412	176.88
VI de O'Higgins	20.322	346	388	252	386	1.748	-	2.811	2.356	1.710	845	105	345	9.030
VII del Maule	17.864	409	431	146	250	1.159	2.137	-	3.073	988	989	165	332	7.785
VIII del Bío-Bío	34.046	1.201	1.178	290	426	4.320	1.419	3.500	-	4.755	2.849	418	1.588	12.102
IX de La Araucanía	21.663	288	278	80	155	789	547	1.088	5.355	-	4.575	383	493	7.632
X de Los Lagos	22.934	374	344	126	277	1.778	594	847	2.842	3.815	-	1.472	1.737	8.728
XI Aysen	4.488	61	56	25	59	287	90	84	545	227	1.596	-	125	1.333
XII de Magallanes y Antártica	10.475	88	106	29	55	2.148	562	1.206	1.788	229	1.913	179	-	2.172
Metropolitana de Santiago	110.842	6.119	5.458	2.127	4.643	17.981	11.309	14.181	21.444	12.036	11.425	1.046	3.073	-

---: No se registró movimiento.

Nota: Se excluyen las personas con región de residencia 1987 ignorada, con región de residencias 1992 ignorada, con región de residencia 1987 y 1992 ignorada.

Fuente: INE, XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, 1992

TABLA 1B: POBLACIÓN FEMENINA DE 5 AÑOS O MÁS: CORRIENTES MIGRATORIAS OBSERVADAS, SEGÚN REGIONES 1987 - 1992. CENSO 1992

REGIÓN RESIDENCIA HABITUAL EN 1992	Total población inmigrante	Región de residencia habitual en 1987												
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM
Población emigrante	344.940	15.011	17.843	10.048	17.218	35.322	20.202	26.475	46.569	27.610	28.472	3.529	8.631	87.810
I de Tarapacá	16.313	-	3.452	769	1.636	2.359	254	359	1.030	320	415	44	146	5.529
II de Antofagasta	16.287	2.780	-	2.001	3.242	1.558	363	297	847	260	312	23	129	4.475
III de Atacama	11.031	847	1.804	-	3.331	1.258	258	203	400	168	192	20	46	2.504
IV de Coquimbo	16.391	1.339	3.194	3.252	-	2.100	430	272	471	180	273	39	87	4.754
V de Valparaíso	39.099	2.175	1.740	989	2.559	-	2.043	1.534	4.304	987	1.805	196	2.129	18.638
VI de O'Higgins	19.355	281	335	197	370	1.610	-	2.524	2.071	1.154	790	88	157	9.778
VII del Maule	17.419	358	343	151	231	984	1.944	-	2.731	796	823	147	220	8.691
VIII del Bío-Bío	31.530	1.079	952	216	339	3.247	1.281	3.194	-	4564	2.349	316	1.049	12.944
IX de La Araucanía	21.590	279	256	79	149	722	450	860	4.884	-	4.445	413	481	8.572
X de Los Lagos	21.291	308	317	110	225	1.564	547	681	2.336	3329	-	1.119	1.477	9.278
XI Aysen	3.154	45	39	30	45	207	55	73	302	202	1.186	-	83	887
XII de Magallanes y Antártica	7.171	78	93	33	66	1.798	93	113	813	213	1.974	137	-	1.760
Metropolitana de Santiago	124.309	5.442	5.318	2.221	5.025	1.7915	12.484	16.365	26.380	15637	13.908	987	2.627	-

--: No se registró movimiento.

Nota: Se excluyen las personas con región de residencia 1987 ignorada, con región de residencia 1992 ignorada, con región de residencia 1987 y 1992 ignorada.

Fuente: INE, XVI Censo Nacional de Población y V de Vivienda, 1992

TABLA 2A: POBLACIÓN MASCULINA DE 5 AÑOS O MÁS: CORRIENTES MIGRATORIAS OBSERVADAS, SEGÚN REGIONES, 1997 - 2002. CENSO 2002

REGIÓN RESIDENCIA HABITUAL EN 2002	Total población inmigrante	Región de residencia habitual en 1997												
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM
Población emigrante	408.187	22.274	21.111	13.879	19.242	41.314	22.054	25.008	50.862	28.031	29.019	4.871	11.325	119.197
I de Tarapacá	22.979	4.247	1.253	1.833	3.358	516	616	1.979	586	661	74	241	7.615	
II de Antofagasta	23.865	4.110	3.060	4.220	2.188	526	553	1.731	449	441	52	178	6.357	
III de Atacama	11.170	1.183	1.939	2.885	1.272	314	241	508	278	240	40	50	2.220	
IV de Coquimbo	24.845	2.519	4.430	2.661	709	490	818	340	456	104	174	7.234		
V de Valparaíso	51.545	3.370	2.126	3.062	2.908	2.113	5.831	1.426	2.357	393	2.728	23.846		
VI de O'Higgins	24.542	577	491	584	1.944	2.642	2.459	1.581	968	98	307	12.481		
VII del Maule	23.715	637	443	339	1.247	2.320	3.612	1.088	1.082	155	431	12.125		
VIII del Bío-Bío	41.004	1.463	1.092	375	576	4.565	1.632	3.718	4.306	3.139	468	1.372	18.298	
IX de La Araucanía	26.746	464	369	226	953	842	841	5.095	4.789	421	588	11.949		
X de Los Lagos	32.528	701	404	236	457	2.474	833	1.049	4.263	5.115	1.635	2.497	12.864	
XI Aysen	4.988	51	36	85	335	70	128	786	378	1.684	187	1.230		
XII de Magallanes y Antártica	9.406	130	97	44	119	2.037	241	1.092	410	1.802	265	2.978		
Metropolitana de Santiago	110.854	7.069	4.957	2.223	4.856	18.280	11.143	12.426	22.688	12.074	11.400	11.66	2.572	

Fuente: INE, XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, 2002

Nota: Se excluyen las personas con región de residencia 1997 ignorada, con región de residencia 2002 ignorada, con región de residencia 1997 y 2002 ignorada.

TABLA 2B: POBLACIÓN FEMENINA DE 5 AÑOS O MÁS: CORRIENTES MIGRATORIAS OBSERVADAS, SEGÚN REGIONES, 1997 - 2002. CENSO 2002

REGIÓN RESIDENCIA HABITUAL EN 2002	Total población inmigrante	Región de residencia habitual en 1997												
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM
Población emigrante	375.243	18.262	18.088	12.064	16.402	36.923	20.670	22.976	46.659	26.922	28.088	4.101	9.203	11.4885
I de Tarapacá	18.638		3.763	1.065	1.528	2.831	428	478	1.612	454	555	60	181	5.683
II de Antofagasta	18.035	3.268		2.260	2.976	1.721	374	384	1.413	362	384	41	137	4.715
III de Atacama	8.854	967	1.563	2.377	972	220	149	353	145	172	172	25	44	1.867
IV de Coquimbo	23.060	2.200	4.133	4.321		2.467	608	388	723	292	399	89	150	7.290
V de Valparaíso	47.903	2.993	1.878	2.844		2.741	2.741	1.567	4.371	1.256	2.250	309	2.557	23.848
VI de O'Higgins	22.564	412	374	282	437	1.681		2.169	1.952	1.148	827	77	147	13.058
VII del Maule	22.557	465	331	164	299	1.149	2.147		3.152	862	951	119	213	12.705
VIII del Bío-Bío	37.753	1.163	830	318	456	3.655	1.426	3.075		4.117	2.749	373	1.117	18.474
IX de La Araucanía	26.353	403	283	121	195	819	673	704	5.014		4.873	475	543	12.250
X de Los Lagos	28.190	544	330	151	345	2.108	679	851	3.180	4.107	1.426	1.982	1.982	12.487
XI Aysen	3.749	42	21	15	58	308	61	116	377	390	1.183	123	123	1.055
XII de Magallanes y Antártica	6.588	96	76	30	91	1.773	117	108	830	323	1.490	201		1.453
Metropolitana de Santiago	110.999	5.709	4.506	2.048	4.796	17.439	11.196	12.987	23.682	13.466	12.255	906	2.009	

Fuente: INE, XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, 2002

Nota: Se excluyen las personas con región de residencia 1997 ignorada, con región de residencia 2002 ignorada, con región de residencia 1997 y 2002 ignorada.

MIGRACIONES • INTERNAS REGIONALES

ANEXOS

1 9 9 2 - 2 0 0 2

GLOSARIO

CONVENCIÓN MIGRATORIA: En el presente estudio, la condición migratoria de la población de 5 años o más se obtiene por comparación de las respuestas acerca de las preguntas sobre su región de residencia habitual actual al momento del censo y su región de residencia habitual 5 años antes del censo. Para la migración interna regional, se incluye la población que participó del flujo migratorio interno y de la cual se conocen ambas regiones, de origen y de destino.

MIGRACIÓN: Es un movimiento de población que cruza un límite geográfico definitivo, implicando un cambio de residencia habitual. Este límite geográfico puede definirse entre países (migración internacional) o al interior de un mismo país (migración interna). Por ejemplo, el movimiento o cambio residencial entre regiones del país se asocia a la migración regional.

FLUJO O CORRIENTE MIGRATORIA: Se refiere al número – absoluto o porcentual – de personas de 5 años o más que se trasladaron desde un lugar de origen hacia un lugar de destino. Entre dos lugares, el flujo o corriente migratoria mayor se llama corriente y el menor, contracorriente.

ESLABON PRINCIPAL: Corresponde al flujo o corriente principal de personas de 5 años o más que salieron desde el lugar de origen (de emigración) hacia el lugar de destino (de inmigración).

PERIODO DE REFERENCIA DE LA MIGRACIÓN: Se refiere al intervalo de los 5 años inmediatamente anteriores al momento del censo, en el cual se produjo el flujo migratorio.

MIGRACIÓN INTERNA: Se refiere a la migración en que tanto el lugar de origen como el de destino corresponden a un mismo país. Por ejemplo, si el lugar de origen y el de destino de la migración son las regiones, entonces nos referimos a la migración interna regional.

CONDICIÓN MIGRATORIA: Permite clasificar a la población de 5 años o más de edad, en las categorías de personas no migrantes y migrantes; esta última se desglosa en personas inmigrantes y personas emigrantes.

NO MIGRANTE: Es una persona de edad 5 años o más que, en un período de referencia de 5 años antes del censo, mantuvo su región de residencia habitual.

MIGRANTE: Es una persona de 5 años o más de edad, que ha trasladado su residencia habitual desde el lugar de origen al lugar de destino. Así, un migrante regional es una persona que cambió de una región a otra su residencia habitual.

INMIGRANTE: Es una persona de 5 años o más de edad que, al momento del censo, vive en una región distinta de aquella en que vivía 5 años atrás (inmigrante en la región de destino).

EMIGRANTE: Es una persona de 5 años o más de edad, que hace 5 años vivía en una región distinta de aquella en que reside, al momento del censo (emigrante de la región de origen).

MIGRACIÓN NETA: Representa la diferencia entre el número absoluto de inmigrantes y el de emigrantes. La migración neta puede ser positiva (número de inmigrantes mayor que el número de emigrantes), negativa (número de inmigrantes menor que el número de emigrantes), o cero (número de inmigrantes igual que el número de emigrantes).

MIGRACIÓN BRUTA: Representa el número total de personas migrantes y se obtiene como la adición del número absoluto de inmigrantes y emigrantes.

TASA DE INMIGRACIÓN: Expresa el número medio de personas de 5 años o más, que llegaron a vivir a la región de destino, en cada uno de los 5 años anteriores al censo respectivo, por cada mil habitantes de 5 años o más.

TASA DE EMIGRACIÓN: Expresa el número medio de personas de 5 años o más, que se fueron o dejaron de vivir en la región de origen, en cada uno de los 5 años anteriores al censo respectivo, por cada mil habitantes de 5 años o más.

TASA DE MIGRACIÓN NETA: Expresa el número medio de personas de 5 años o más de edad, que se quedan a vivir en la región de destino (inmigración), o se van de la región de origen (emigración), en cada uno de los 5 años anteriores al censo respectivo, por cada mil habitantes de 5 años o más de la región. Puede resultar con saldo positivo (hay más gente que llega de la que sale), o con saldo negativo (hay menos gente que llega que la que sale) o, finalmente, con saldo cero (igual número de llegadas y de salidas).

ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA: Expresa el número de migrantes netos por cada cien migrantes totales. Su valor se expresa utilizando la función valor absoluto.

BIBLIOGRAFÍA

- Boisier, Sergio, Técnicas de análisis regional con información limitada, Cuadernos del Ilpes 27, CEPAL-ILPES, Naciones Unidas, Santiago de Chile, 1980.
- Courgeau, Daniel, Méthodes de mesure de la mobilité spatiale. Migrations internes, mobilité temporaire, navettes. Editions de L'Institut National d'études démographiques, 1988.
- INE, Informe demográfico de Chile, Censo 1992. Segunda edición actualizada, 1997.
- INE, Encuesta de erradicaciones y viviendas en poblaciones nuevas. Antecedentes, comentarios y resultados, abril-julio 1986, Santiago, 1987.
- Naciones Unidas, Métodos de medición de la migración interna, Manual VI, Nueva York, 1972.
- Rincón, Manuel, Distribución espacial y migraciones internas. Aspectos metodológicos. Serie B N° 1009, Celade, San José, Costa Rica, febrero de 1984.
- Rodríguez, Jorge, Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del período 1980-2000. Proyecto regional de población CELADE-UNFPA 2000-2003, Serie población y desarrollo 50, CELADE-División de población de la CEPAL, Santiago de Chile, enero de 2004.
- Rowland, Donald T., Demographic methods and concepts. Oxford University Press, february 2003.
- Villa, Miguel, Introducción al análisis de la migración (Apuntes de clase). Serie B N° 91, Celade, Naciones Unidas, diciembre de 1991.

FICHA TÉCNICA

Nombre Publicación	Demografía. "Chile, Migración Interna Regional. 1992-2002"
Objetivo General	Estudiar las distintas modalidades, así como algunas características y efectos de la migración interna en las regiones de Chile, con énfasis entre 1992 y 2002.
Descripción General	Se presentan resultados relativos al período intercensal 1992-2002, acerca de la migración interna regional, incluyendo un breve análisis acerca de algunos indicadores: condición migratoria, corrientes o flujos, tasas de migración, migración neta, bruta, eficacia migratoria, nodos de concentración y eslabones migratorios. Si bien los resultados se refieren a un período intercensal, dan cuenta de datos elaborados a partir de las preguntas sobre migración interna captadas en el censo, única fuente disponible sobre migración, y que permite obtener el nivel y estructura de la población migrante en todas las áreas territoriales definitorias de la migración.
Año de Inicio del Producto Estadístico	Estudio correspondiente al período 1992-2002.
Publicación de la Metodología	Se incluyen aspectos metodológicos para el estudio de la migración interna tales como conceptos demográficos, definiciones de las variables, tasas e índices utilizadas en el Informe. Incluye un Glosario de Términos y una Bibliografía básica del tema.
Tipo de Levantamiento	No aplica.
Periodicidad del levantamiento de la información	Este tipo de estudios se realizan generalmente después de cada censo de población, con el objetivo estadístico de actualizar la información pertinente.
Cobertura Geográfica	Este estudio presenta una cobertura regional.
Población Objetivo	Se refiere a toda la población nacional de 5 años o más, que participó en el flujo migratorio, en los períodos intercensales estudiados.
Fuentes de Información	El estudio está basado en la información pertinente de los censos de población y vivienda 1982-1992 y 1992-2002.
Unidades de Información	No aplica.
Tamaño de la fuente de Información (N°)	No aplica.
Fecha de la Publicación	30 de enero 2007
Medios utilizados para la difusión de las publicaciones	Vía de publicación impresa y magnética.
Datos de Contacto	<p>Profesionales Responsables del Estudio: Gustavo Ariel Villalón Cárdenas. Teléfono: 56-02-4388230 Fax: 56-02-4388232 gustavo.villalon@ine.c</p> <p>Eugenio Germán Acuña Acosta. Teléfono: 56-02-4388233 Fax: 56-02-4388232 eugenio.acuna@ine.cl</p> <p>Osvaldo del Carmen Farías Caro. Teléfono: 56-02-4388231 Fax: 56-02-4388232 osvaldo.farias@ine.cl</p>
Unidad Encargada	Sub-Departamento Demografía. Depto. Demografía, Geografía y Censos

DIRECCIONES REGIONALES Y PROVINCIALES DEL INE

DIRECCIÓN	TELÉFONO	FAX	CASILLA	CORREO ELECTRÓNICO
I REGIÓN				
Dirección Regional IQUIQUE Serrano N° 389 Oficina 601-602 Edificio Conferencia	57-415 683 57-423 119	57-423 119	-	ine.iquique@ine.cl
IQUIQUE - Oficina Provincial ARICA Arturo Prat N° 305 Edificio Servicios Públicos Piso 2° ARICA	58-232 471	58-232 471	-	ine.arica@ine.cl
II REGIÓN				
Dirección Regional ANTOFAGASTA Baquedano N° 637 ANTOFAGASTA	55-269 112 55-283 459 55-221 576	55-222 743	1143	ine.antofagasta@ine.cl
III REGIÓN				
Dirección Regional COPIAPÓ Chacabuco N° 546, Piso I°, Oficina 13-14 Edificio Copayapu COPIAPÓ	52-230 856 52-212 565	52-212 565	405	region.atacama@ine.cl
- Oficina Provincial HUASCO Arturo Prat N° 535, Depto. 41, Piso 4° Edificio Domeyko VALLENAR	51-614 396	51-614 396	-	provincia.huasco@ine.cl
IV REGIÓN				
Dirección Regional LA SERENA Matta N° 465, Oficina 104 Edificio Servicios Públicos LA SERENA	51-215 841 51-210 130 51-224 506	51-224 506 51-215 841	23	ine.laserena@ine.cl
V REGIÓN				
Dirección Regional VALPARAÍSO Edificio Esmeralda VALPARAÍSO	32-2212 676 32-2254 441	32-2233 860	-	ine.valparaiso@ine.cl
- Oficina Provincial LOS ANDES Esmeralda N° 387 Edificio Gobernación LOS ANDES	34-2405 060	-	-	ine.losandes@ine.cl
- Oficina Provincial QUILLOTA Merced N° 145 QUILLOTA	33-2317 657	33-2317 657	-	ine.quillota@ine.cl
- Oficina Provincial SAN ANTONIO Av. Barros Luco N° 1960 Edificio Gobernación SAN ANTONIO	35-2219 579	-	-	ine.sanantonio@ine.cl
VI REGIÓN				
Dirección Regional RANCAGUA Ibieta 090 RANCAGUA	72-222 220 72-222 067 72-221 278	72-228 319	325	ine.rancagua@ine.cl
- Oficina Provincial SAN FERNANDO Carampangue N° 845 Piso 2° SAN FERNANDO	72-717 624	72-717 624	387	

DIRECCIONES REGIONALES Y PROVINCIALES DEL INE

DIRECCIÓN	TELÉFONO	FAX	CASILLA	CORREO ELECTRÓNICO
VII REGIÓN				
Dirección Regional TALCA 6 Norte N° 872 entre 1 y 2 Oriente TALCA	71-231 013 71-238 227	71-231 013	294	ine.talca@ine.cl
- Oficina Provincial CURICÓ Carmen N° 560 Esquina Merced Edificio Público N° 2 CURICÓ	75-324 447	75-324 447	-	ine.curico@ine.cl
- Oficina Provincial LINARES Edificio Gobernación Sector Sur Piso 3° LINARES	73-220 004	73-220 004	433	
VIII REGIÓN				
Dirección Regional CONCEPCIÓN Caupolicán N° 518, Piso 4°, Oficina 403 CONCEPCIÓN	41-2229 705 41-2234 746 41-2225 182	41-2241 265	-	ine.concepción@ine.cl
Oficina Provincial ÑUBLE Edificio Gobernación, Piso 3° CHILLAN	42-2221 037 42-2220 360	42-2221 037	-	mirta.rodriguez@ine.cl
Oficina Provincial BIOBIO Edificio Gobernación, Piso 3° Caupolicán S/N LOS ANGELES	43-2321 404 43-2318 894	43-2321 404	-	ine.losangeles@ine.cl
IX REGIÓN				
Dirección Regional TEMUCO Aldunate N° 620, Oficina 704 Edificio Inversur TEMUCO	45-739 940	45-739 941	849	ine.temuco@ine.cl
X REGIÓN				
Dirección Regional PUERTO MONTT San Martín N° 80, Piso 3° Edificio Gobernación PUERTO MONTT	65-253 063 65-259 886	65-259 886	493	ine.puertomontt@ine.cl
- Oficina Provincial VALDIVIA Av. Picarte N° 327, Oficina 32 VALDIVIA	63-213 457	63-213 457	496	ine.valdivia@ine.cl
- Oficina Provincial OSORNO O'Higgins N° 645, Piso 3° OSORNO	64-242 850	64-242 850	144	ine.osorno@ine.cl
- Oficina Provincial CHILOÉ Edificio Gobernación, Piso 2° CASTRO	65-635 776	65-635 776	47	ine.castro@ine.cl
XI REGIÓN				
Dirección Regional COIHAIQUE Eusebio Lillo N° 454 COIHAIQUE	67-214 576 67-211 144	67-231 914	-	ine.coihaique@ine.cl
XII REGIÓN				
Dirección Regional PUNTA ARENAS Croacia N° 722, Piso 9 Edificio Servicios Públicos PUNTA ARENAS	61-714 550	61-714 558	86	ine.puntaarenas@ine.cl

**DEPARTAMENTO DE IMAGEN
CORPORATIVA**

Unidad de Ediciones

**Oficina de Información Reclamos
y Sugerencias. OIRS**

oirs@ine.cl
366 7611

Centro de Documentación

cedoc@ine.cl
366 7505 -7504 -1508 -7509

Comercialización

comercializacion@ine.cl
366 7508 -7511

www.ine.cl